

---

# LA BATALLA DE ALMANSA:

PASADO, PRESENTE Y FUTURO  
DE UNA CONMEMORACIÓN HISTÓRICA

MESA REDONDA CELEBRADA EL 25 DE MAYO DE 2001

Juan Luis Hernández Piqueras

---



---

## ● LA BATALLA DE ALMANSA: PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE UNA CONMEMORACIÓN HISTÓRICA

Por Juan Luis Hernández Piqueras <sup>(1)</sup>

---

### 1 - INTRODUCCIÓN

*El último día de las Jornadas, una conclusión era clara: los almanseños quieren saber más de la Batalla.*

Llegado el último día de éstas Jornadas de Estudios Locales que habían tenido como objeto el análisis y la profundización en el hecho histórico de la batalla de Almansa, cercanos ya los trescientos años desde que tuviera lugar en aquel día de San Marcos de 1707, una conclusión parecía ya clara y contundente a la hora de las valoraciones y el resumen: el enorme interés que el tema sigue despertando entre los almanseños de hoy y la coincidencia en querer conocer más detalles de aquellos momentos históricos de los que Almansa fue



*Las Jornadas se despidieron con una mesa redonda en la que participaron todos los conferenciantes (salvo Carmen Pérez) y donde se alternaron las discrepancias y los puntos de acuerdo. De izquierda a derecha: Ricard Segura, José Luis Cervera, Juan Luis Hernández -moderador-, Juan Luis Sánchez, Ramón Cózar y José Luis Simón, invitado expresamente por su condición de especialista en temas históricos y de patrimonio y uno de los más expertos conocedores de nuestra historia local.*

---

<sup>(1)</sup> Juan Luis Hernández Piqueras (Almansa, 1950) ejerce el periodismo desde 1974; su actividad profesional ha estado directamente relacionada con la radio: redactor de informativos de Radio Juventud, director de Radiocadena Española en Almansa (1987-1991) y director de Radio Nacional de España en Albacete (1992-1996). Fue presidente de la Asociación Torre Grande hasta noviembre de 2001.

---

escenario y de los que, no se sabe muy bien porqué, durante mucho tiempo han sido un patrimonio histórico y cultural almanseño del que sin haber renegado, cierto es que tampoco hemos sabido mantener y aprovechar.

*Así lo ratificaba el gran número de asistentes.*

El número de asistentes a cada una de las sesiones de las Jornadas, la opinión generalizada entre muchos de ellos, la difusión de las propias actividades programadas en las Jornadas y en su contexto, ratificaban ese interés y esas sensaciones cuando en la última tarde de las mismas se iniciaba una mesa redonda que debería servir como conclusión final y que había sido programada precisamente con la idea de plasmar en las valoraciones finales esa sensación que se había ido acumulando en los cuatro días previos. El título de la mesa redonda era premonitorio en este sentido: *«La Batalla de Almansa: pasado, presente y futuro de una conmemoración histórica»*.

*Tras el análisis del investigador Juan Luis Sánchez Martín, se abordaron el presente y el futuro de esta conmemoración histórica de la que los almanseños no han reivindicado suficientemente su faceta patrimonial y cultural.*

Sobre el pasado, es decir, los aspectos militares del hecho bélico y sus consecuencias político-sociales, es indudable que se había hablado extensamente en los días anteriores y en las diferentes ponencias desarrolladas en cada uno de ellos, al igual que sobre la Almansa de aquellos primeros compases del siglo XVIII y cómo vivió la población el hecho puntual de que sus campos fuesen el marco que el destino y las tácticas militares diseñaron como el punto en que se diese la batalla. Con todo, no serían pocas las intervenciones que se volverían a prodigar sobre estos aspectos o incluso a sumar nuevos datos a los ya aportados durante la semana, considerando fundamentalmente en este caso la intervención del periodista e investigador Sánchez Martín, quien no había intervenido en días anteriores y expuso una ponencia inicial sobre su visión desde el punto de vista del hecho de armas de la Batalla de Almansa, antes de abrirse la mesa redonda como tal. Sin embargo, sería en los análisis sobre el presente y el futuro de esta conmemoración histórica, donde se desarrollaría el núcleo esencial del coloquio entre los participantes de la mesa y donde también más incidió el público asistente que tomó la palabra en el acto y que coincidió de forma muy mayoritaria en el hecho de que parece que Almansa se ha avergonzado en determinados momentos de nuestra historia reciente de reivindicar el enorme potencial patrimonial, cultural e histórico que para nuestra población supone el haber sido testigo y escenario de un evento bélico de estas características, y que ese patrimonio es perfectamente reivindicable y aprovechable si se sabe enfocar correctamente en diferentes dimensiones para beneficio de Almansa, trescientos años después de que se desarrollaran los hechos.

---

## 2 - PARTICIPANTES

*La mesa se compuso de ponentes de los días previos y expertos que se incorporaron expresamente.*

Para esta mesa redonda prevista como cierre y conclusión de unas Jornadas que habían girado en torno a la Batalla de Almansa y sus consecuencias históricas, amén de sus repercusiones en la Almansa de la época y su visión trescientos años después en la Almansa de hoy, se conjugó la presencia de ponentes de los días anteriores con el fin de contrastar las diferentes exposiciones aportadas en tales intervenciones y llegar a esas conclusiones finales sobre el hecho histórico, con nuevos invitados que sumaran otras perspectivas a las ya presentadas o abrieran algunas vertientes que no se habían incluido en las conferencias, como el hecho del papel que puede jugar Almansa en una conmemoración histórica que camina hacia el ya cada vez más cercano trescientos aniversario.



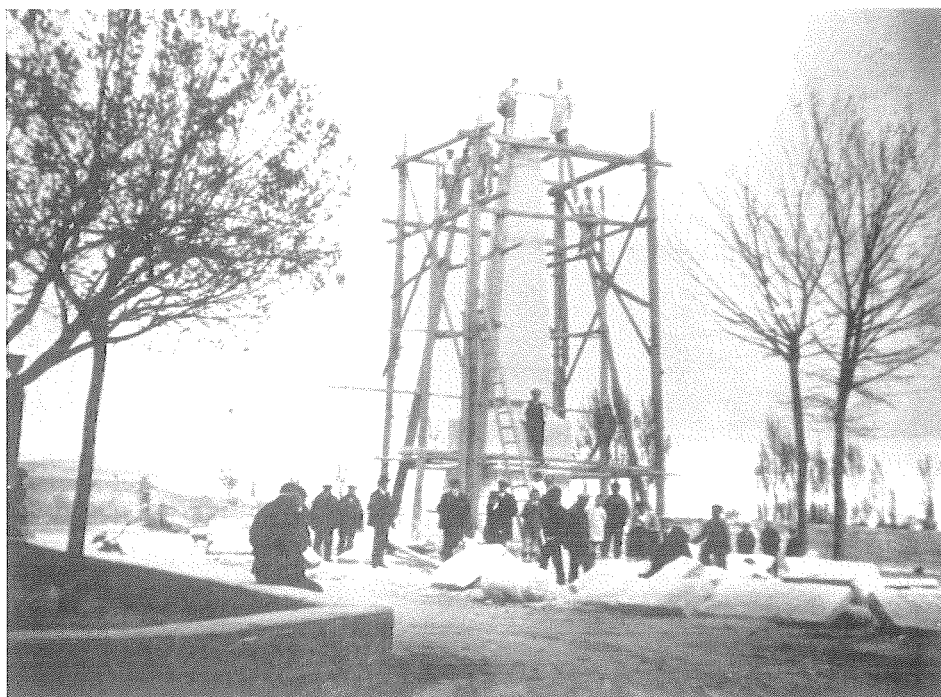
*Panorámica del patio de butacas del Teatro Principal. Una vez más el público almanseño se volcó con esta iniciativa conjunta del Ayuntamiento y la Asociación Torre Grande. Todas las sesiones estuvieron muy concurridas pero hay que destacar como singular el lleno de la conferencia referida al desarrollo táctico de la Batalla.*

*De los primeros:  
Ramón Cózar  
Gutiérrez, José Luis  
Cervera Torrejón y  
Ricard Segura Simó.*

Así, entre los primeros, teníamos a Ramón Cózar Gutiérrez autor del trabajo ganador de los Premios Casa Grande con su estudio sobre Almansa en el siglo XVIII y que ya en la sesión inaugural de las Jornadas había expuesto su visión sobre la Almansa que fue testigo de la Batalla; el coronel José Luis Cervera Torrejón, autor del libro *La Batalla de Almansa* editado por la Generalitat Valenciana a través de su Parlamento Autonómico, y que desmenuzó su contenido en la segunda conferencia del ciclo con la visión del aspecto bélico en sí de la batalla, sus movimientos tácticos y estratégicos, y los consiguientes datos del hecho militar; y el historiador Ricard Segura Simó, quien partiendo del conocido cuadro de la Batalla había aportado en su conferencia un interesante análisis sociológico y político de los hechos y del marco en que se desarrollaron, así como los que se propiciaron por su desenlace.

*De los segundos:  
José Luis Simón  
García y Juan Luis  
Sánchez Martín.*

Junto a ellos, intervenían por primera vez el historiador y arqueólogo almanesño José Luis Simón García que puso sobre la mesa su clara idea de cómo Almansa debe asumir y aprovechar el patrimonio cultural e histórico que la circunstancia de ser el escenario de la batalla le reporta; y el periodista e investigador Juan Luis Sánchez Martín, quien aportó nuevos datos y algunas investigaciones inéditas sobre aspectos militares de la batalla fruto de los propios trabajos y estudios de la revista histórico-militar *Researching & Dragona*, de la que el mismo Sánchez Martín es director.



*Construcción de la réplica del obelisco conmemorativo de la Batalla de Almansa. El 5 de mayo de 1925 se colocó su primera piedra. Fue sufragado por el Duque de Alba. Foto Adolfo Sánchez Cuenca (aficionado).*

### 3 - LOS HECHOS MILITARES

*Los hechos militares fueron los primeros asuntos debatidos:...*

*...Sánchez Martín, reiteró su trascendencia militar, resaltó la singularidad de ser la mayor batalla hasta entonces celebrada en la península y señaló su carácter multinacional;...*

Los hechos militares acaecidos en aquel 25 de abril de 1707 sobre los campos almanseños convertidos en campos de batalla fueron los primeros asuntos debatidos en la mesa, tal vez al hilo de la exposición inmediatamente anterior al coloquio y que había sido realizada por Juan Luis Sánchez Martín, de la que habían quedado sobre el tapete una serie de puntos que no habían sido abordados en los días anteriores o que incluso se enfrentaban a las opiniones manifestadas por los conferenciantes de días anteriores en el contexto meramente bélico de los hechos.

Sánchez Martín reiteraba que, militarmente hablando, la Batalla de Almansa era la más importante de la Guerra de Sucesión Española, aunque no la más trascendente políticamente, por cuanto la Guerra continuaría. Pero desde el punto de vista militar, el enfrentamiento entre los veinticinco mil soldados que componían las tropas borbónicas y los dieciocho mil que formaban el ejército aliado, suponen un hecho bélico de proporciones descomunales, que se concreta en la masacre desconocida hasta entonces de seis mil a siete mil bajas que quedan sobre el campo de batalla. Además, para Sánchez Martín, la composición multinacional de los ejércitos en liza, los intereses de los países representados en esos ejércitos, y las repercusiones internacionales de la batalla, hacen de ésta un hecho de armas que se sale del marco de una guerra civil para convertirse en un



*Jacobo Fitz-James Stuart, duque de Berwick, jefe de las tropas borbónicas. Su victoria en Almansa fue premiada con el Toisón y los ducados de Liria y Jérica, antigua dote de los infantes de Aragón.*

---

verdadero acontecimiento bélico enmarcado en las guerras europeas de la época y donde está en juego el equilibrio de las grandes potencias en su control sobre el viejo continente.

*...además acusó a los historiadores británicos de tergiversar la historia en perjuicio de las tropas portuguesas a las que se achacó la responsabilidad de la derrota.*

Para Ricard Segura, todavía trescientos años después de la batalla aún quedan muchos aspectos por estudiar, desde la prudencia para unos o habilidad para otros de los movimientos de las tropas de Berwick, al comportamiento de los distintos ejércitos en los momentos previos y en la propia batalla. En las intervenciones sobre estos puntos, Juan Luis Sánchez Martín, vuelve a incidir en que la Batalla de Almansa es desde el punto de vista militar un hecho singular aparte de las connotaciones que tenga en la guerra en la que se enmarca, y explica que si como tal hecho bélico hubiese concluido con una victoria de los ejércitos británicos el nombre de Almansa, desde la perspectiva de la historia militar, hubiese sido mucho más ensalzado e impulsado por los investigadores e historiadores británicos que tenían una gran influencia en la época y en los siglos posteriores, pero como no fue así y la batalla terminó con una derrota en toda línea de las tropas británicas incluidas en la coalición internacional del archiduque Carlos, estos mismos historiadores pasaron página con mayor rapidez de la que hubiese sido de desear y del que los aspectos militares de la confrontación merecían. Estas afirmaciones las documentó Sánchez Martín con el papel jugado por las tropas portuguesas en la batalla, papel que no dudó en calificar de heroico, cuando con su resistencia posibilitaron la retirada de los efectivos británicos, y caen bajo todo el peso del ejército borbónico que termina por destrozarles mientras los ingleses huyen, en una huida que no les serviría de mucho pues terminarían cayendo prisioneros poco después. Estas informaciones son verificadas por documentación española y francesa; por el contrario, bases documentales inglesas y los historiadores británicos pasan muy matizadamente por estos hechos e incluso existe documentación en la que se denosta ese sacrificado papel jugado por los portugueses.



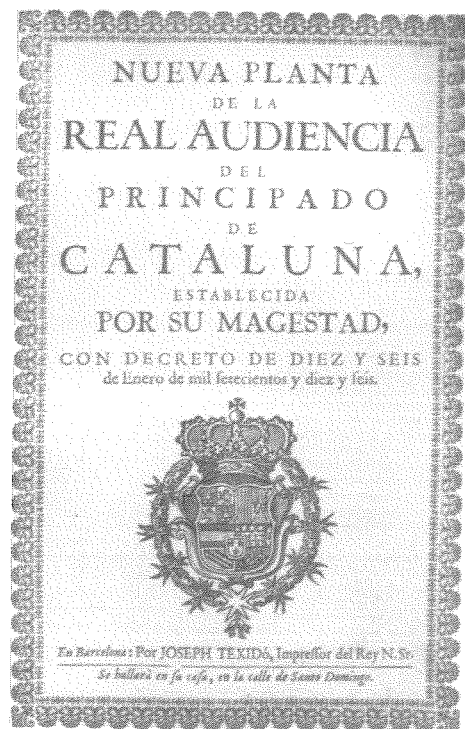
#### 4 - CONSECUENCIAS POLÍTICAS DE LA BATALLA

Tras la exposición de José Luis Sánchez Martín sobre la Batalla de Almansa y su importancia como hecho de armas, se suscitaba un debate en la mesa que de alguna manera había planeado durante toda la semana sobre las Jornadas: ¿la importancia de la batalla radica en su peso militar como hecho de armas o en las consecuencias políticas que se derivaron de ella?

A la pregunta, el mencionado Sánchez Martín había respondido con absoluta claridad: *«La Batalla de Almansa tiene su propia importancia en sus características militares que la convierten en la batalla más importante de la Guerra de Sucesión. Su importancia militar está por encima de la política por cuanto la Guerra sigue y las consecuencias políticas más trascendentes se derivarán posteriormente tras el final de la Guerra y no a consecuencia de la Batalla de Almansa».*

*El coronel Cervera estimó que la trascendencia de la Batalla estriba en su significado político ligado a la represión que promovió Felipe V en el Reino de Valencia.*

A estos argumentos respondía el coronel José Luis Cervera con una opinión totalmente diferente en la que estimaba que la mayor importancia de la Batalla de Almansa estriba en el significado político que de ella se deriva, sin que ello merme sus aportaciones a la historia militar como hecho bélico, y su significado sentimental para el pueblo valenciano, y el simbolismo que todo ello aportaría: *«Las guerras solo sirven a los políticos, la Batalla de Almansa también. La dureza de la represión que Felipe V implantó en*



*Decreto de Nueva Planta para Cataluña promulgado por Felipe V en 1716.*

---

*todos los territorios valencianos tras la Batalla marcó siempre y por muchos años a los valencianos». Para Cervera Torrejón la expresión borbónica de «Feliz Batalla de Almansa» no deja de ser un sarcasmo lleno de ironía sangrienta para todos los valencianos.*

*Ricard Segura y  
Ramón Cózar  
subrayaron el hecho  
de la derogación  
de sus fueros.*

Argumentos parecidos serían los esgrimidos en este punto por Ricard Segura, quien cifra en el hecho de que la derrota de las tropas del Archiduque Carlos en Almansa suponga la derogación de los Fueros de la Corona de Aragón y que tras ello se imponga el estilo autoritario y belicista que caracterizaría el reinado de Felipe V, como el aspecto más resaltante que históricamente supone la Batalla de Almansa. También el historiador albaceteño Ramón Cózar se sumaba a esta tesis, precisando que en su opinión la importancia del hecho bélico se veía solapado por las consecuencias que se derivarían tras la Batalla.

*José Luis Simón se  
mostró equidistante  
entre ambos  
planteamientos.*

Por su parte el historiador almanseño José Luis Simón, que fue puente entre ambos posicionamientos, en este punto se mostró partidario de abrir el coloquio a otros asuntos y no cerrarlo en demasía en cuestiones que siempre terminaban en derivaciones hacia planteamientos que en opinión de Simón hoy ya están bastante superados, por mucho que para algunas posiciones del radicalismo más nacionalista de los valencianos sigan siendo todavía un cierto banderín de enganche. Para José Luis Simón el hecho histórico de la Batalla está ahí y es incuestionable, y otra cosa es seguir buscando en ella una raíz que no tiene ya el mismo significado entre el pueblo valenciano que el que pudo tener en los primeros años de la democracia o en los orígenes del desarrollo autonómico.

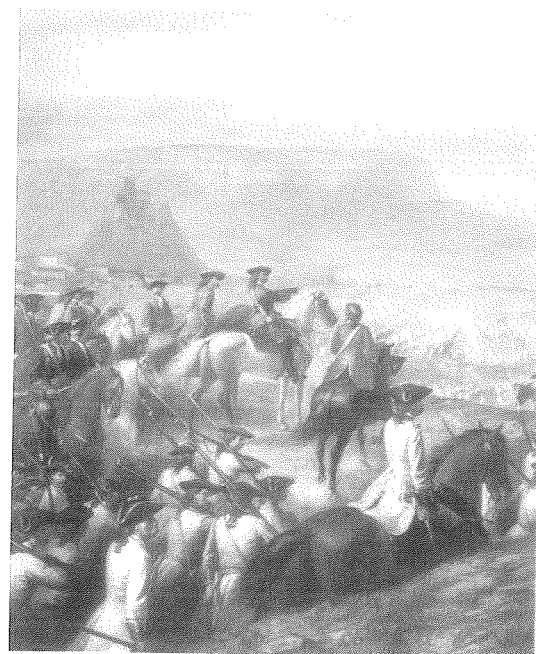
---

## 5 - ALMANSA EN LA BATALLA

Entre la propuesta de otros asuntos a plantear en el coloquio, uno de los que más interés suscitó, no solo entre los ponentes que configuraban la mesa, sino también entre el público asistente, sería sin duda el conocer detalles del papel de Almansa en la Batalla y en los días sucesivos, así como las consecuencias que para la población tuvo el hecho de que allí tuviese su desenlace un enfrentamiento bélico de estas dimensiones.

*La precariedad de las condiciones de vida de los almanseños se agravó como consecuencia de la Batalla:...*

En este sentido la unanimidad fue generalizada de que ser el campo de batalla no es nunca un aspecto positivo para población alguna de forma inmediata, muy al contrario, los almanseños de la época tuvieron que sufrir de forma cruda su indirecto protagonismo en los hechos y sumar sus penalidades a las ya precarias condiciones de vida que por entonces tenían. Otra cosa es que con el tiempo Almansa tuviese un pequeño pago en determinados favores de la monarquía borbónica, siempre más honoríficos que prácticos o que en el curso de la Historia, el nombre de la ciudad consiga su hueco y presencia en la memoria, algo que, en cualquier caso, de poco serviría ya a los almanseños que vivieron aquellos momentos.



*La Batalla de Almansa pintada por Ricardo Balaca (detalle). Congreso de los Diputados, Madrid.*

*...incineración de campos para prevenir enfermedades, atención y...*

«Almansa y los almanseños padecieron la Batalla», diría Ricard Segura cuando expuso sus puntos de vista sobre estos aspectos, relatando he-

---

*...mantenimiento de heridos, provisión del ejército, etc.*

chos como la evidencia de que la población sufriría saqueos y asesinatos antes y después de la Batalla, la necesidad de crear improvisados hospitales por nacionalidades, enterrar y quemar los cuerpos de los muertos del campo de batalla y de los heridos que fallecieron en los siguientes días, y otras muchas obligaciones y exigencias que la población tuvo que asumir durante la estancia de las tropas, con consecuencias también tales como la presencia de una caballería que acabó con los pastos y forrajes de todo el término y buena parte de la comarca. Segura aportaba como dato evidente de todo ello el hecho de que numerosos jóvenes huyen del pueblo en tales fechas para evitar la situación que se crea.

En esa misma línea argumental, Ramón Cózar señalaba que Almansa soporta duramente las consecuencias de la Batalla, primero viéndose obligada a supeditarse al ejército y sus necesidades primarias y a ser un soporte de esas necesidades o de tareas como las de quemar los cuerpos de los soldados muertos e incluso quemar muchas hectáreas de ese campo de batalla, dada la necesidad de evitar los hedores iniciales y las posibles y futuras infecciones que se podían desatar, tras la gran masacre que se había producido en la mortífera batalla. Después, las consecuencias seguirían prolongándose durante bastante tiempo, como lo demuestra la diversa documentación que aportaría Cózar con las órdenes de aprovisionamiento para los ejércitos, las disposiciones que para ello se dictan sin importar que en absoluto tales disposiciones perjudiquen o vayan en detrimento de la población civil. Y como prueba de que esas consecuencias se prolongarían durante mucho tiempo el historiador documentaba el que todavía en septiembre, más de cinco meses después de la Batalla seguían funcionando hospitales para atender heridos, no ya solo en Almansa, si no también en otros puntos de la provincia como Albacete o Chinchilla, mientras que el resto de la comarca seguía supeditada a proporcionar todo tipo de material, provisiones, carretas, animales etc. al uso y consumo del ejército.

Coincidiendo en todas esas apreciaciones de las negativas repercusiones que tuvo para la población almanseña el hecho de la Batalla, José Luis Sánchez Martín, no obstante precisó que peor suerte hubiese corrido Almansa si la victoria se hubiese decantado por las tropas de los aliados del Archiduque Carlos: *«si el resultado de la Batalla hubiese sido otro -señaló Sánchez Martín- y las tropas de Felipe V mandadas por Berwick hubiesen sido derrotadas, Almansa se hubiera visto reducida a cenizas y hubiese sido arrasada»*. Una afirmación rotunda que no convenció del todo al coronel Cervera Torrejón que respondió que eso ya era ficción y no historia y que la historia refleja que las únicas acciones de ese tipo en ese momento de la Guerra de Sucesión fueron las realizadas precisamente por los ejércitos de Felipe V en poblaciones como Játiva.

## 6 - UNA CONMEMORACIÓN HISTÓRICA PARA ALMANSA

Cada 25 de abril se plantea una situación de soterrado debate en Almansa: ¿porqué parece que pasamos de puntillas por esa fecha?, ¿porqué se habla de establecer para esa fecha una conmemoración concreta y al final nunca se logra un punto de partida para sentar las bases necesarias para ello?, ¿está desaprovechando Almansa el patrimonio histórico que pone en su mano el hecho de haber sido el escenario de la Batalla o por el contrario debe seguir manteniéndose la actual actitud de un cierto alejamiento institucional y de la población? Estas y otras muchas preguntas similares revolotean en el panorama almanseño en muchos momentos -incluso se han presentado en numerosas ocasiones desde distintas perspectivas políticas, por ejemplo en el Ayuntamiento- y por tanto es más que normal que se plantearan en el coloquio en cuanto apareció



*La Batalla de Almansa, óleo de Ricardo Balaca que pertenece a la pinacoteca del Congreso de los Diputados, Madrid. Fotografía de Cecilio Sánchez.*

sobre la mesa la cuestión de cómo debe afrontar Almansa el futuro de esta conmemoración histórica.

*Simón García  
y Sánchez Martín  
expusieron los  
potenciales usos  
culturales derivados  
del hecho histórico...*

Para José Luis Simón la actitud de Almansa debe ser inteligente, y piensa que si se hace bien hay muchas maneras de aprovechar positivamente para Almansa la conmemoración de la Batalla. Algunas de esas maneras las concretaba Juan Luis Sánchez Martín cuando expuso el ejemplo de la Batalla de Somosierra, con la declaración de «*lugar histórico*» para los campos en que se libró aquella batalla, declaración aprobada recientemente por la Comunidad Autónoma de Madrid, y que se ha convertido así en el primer espacio protegido de dicha naturaleza en nuestro país. Para Sánchez Martín la batalla de Almansa reúne los suficientes condicionantes para que desde las administraciones se actuase en ese sentido y a partir de ahí, potenciar actos, crear iniciativas, abrir la fórmula de las recreaciones artísticas e históricas de la Batalla, sería un acierto que *«reportaría interesantes beneficios para Almansa desde el punto de vista turístico y promocional. Son muchos los lugares de todo el mundo en los que la recreación anual de batallas que se dieron sobre esas tierras en cualquier época histórica reúnen a miles de personas y se convierten en auténticas fuentes de riqueza para esas poblaciones. ¿No se hace así con las fiestas de Moros y Cristianos -se preguntaba Sánchez Martín- no es ese el origen de este tipo de fiestas, basado muchas veces en ficticias batallas? ¿Entonces porqué no podría Almansa recrear unos hechos que fueron totalmente reales e históricos?»*.



*Vista general del campo de batalla. Al fondo a la izquierda el Mugrón y a su pie la población de Almansa. A la derecha se encuentra el cerro de los Prisioneros,*

José Luis Simón García tomó el reto de la idea de Juan Luis Sánchez Martín y reconoció que si bien se trata de una idea que no tiene mucha tradición en los ámbitos mediterráneos, si es muy habitual en las culturas anglosajonas, donde abundan este tipo de celebraciones. Además, señaló, se tienen los parajes y enclaves históricos del marco de la Batalla como *la Atalaya* o *el Cerro de los prisioneros* que merecerían ser preservados y darle el rango histórico adecuado.

*...proponiendo como horizonte la fecha del tricentenario y resaltando las facetas que contribuyen a fomentar la convivencia entre los países que hoy forman la Unión Europea.*

*Segura Simó y Cervera Torrejón expresaron sus reservas sobre la conveniencia de fomentar la conmemoración histórica.*

Para José Luis Simón, conocer mejor la Batalla de Almansa y sus consecuencias nos permite acercarnos con mayor conocimiento de causa a sus posibles facetas a desarrollar como conmemoración en el futuro, insistiendo en una utilización inteligente de esa conmemoración: *«Si Almansa es inteligente enarbolaría la bandera de la Batalla, sabría unir las instituciones y dotaría de contenidos una conmemoración que puede tener futuro en esta Europa hacia la que vamos y a cuya historia pertenece la Batalla que aquí tuvo lugar en 1707. Recrear las batallas, sus detalles, los uniformes y características de los ejércitos, los movimientos de las tropas, etc. es algo que se ha convertido ya en algo muy común en muchos lugares y no solo no tiene porqué profundizar en viejas heridas, sino que además se convierten en verdaderas fiestas de convivencia y unión entre pueblos».*

No rechazó la idea Ricard Segura Simó, pero para el historiador valenciano no es tan fácil como podría desprenderse de las argumentaciones de José Luis Simón o de Juan Luis Sánchez Martín: *«No resultará fácil una conmemoración de la Batalla de Almansa sin provocar cierto conflicto con la comunidad valenciana. Esta Batalla sigue teniendo unas connotaciones muy específicas para los valencianos y sería ahondar en ellas. Al menos sería muy difícil no herir ciertas susceptibilidades».* Para José Luis Cervera, no le faltaban razones a Segura para exponer esas reticencias a la hora de analizar el enfoque de este tipo de conmemoraciones en un hecho histórico en el que resulta difícil separar el hecho



*fueron atrapadas las tropas austracistas en su huida. Montaje sobre una serie de fotografías de Juan Luis García del Rey.*

bélico de la batalla en sí, de las consecuencias políticas y sentimentales que tiene para el pueblo valenciano: *«por eso es algo que, de hacerse, debería ser con una especial sensibilidad. No estoy en contra de que desde Almansa se recurra a ese indudable patrimonio histórico que representa la Batalla, pero de hacerse hay que tomar muy en cuenta las consideraciones que han hecho de ella un momento histórico que sigue representando un significado muy especial para el pueblo valenciano».*

---

*José Luis Simón  
insistió en la  
necesidad de  
lograr puntos  
de encuentro para  
que la hipotética  
conmemoración  
reforzase los lazos  
entre los pueblos  
y las regiones  
entonces enfrentadas.*

Los posicionamientos de Segura y Cervera no solo no los consideró contrarios a sus planteamientos José Luis Simón, sino que le parecieron que venían a reforzarlos y de ahí su insistencia en que Almansa debía tomar el compromiso de potenciar como legado histórico y patrimonial la Batalla, pero con una conmemoración inteligente. En una exposición que fue muy aplaudida por el público asistente, el historiador y arqueólogo almanseño, recordó la conmemoración de 1492 y el planteamiento de las celebraciones del Quinto Centenario en la España de 1992, planteando el encuentro entre dos culturas, potenciando una programación cultural e histórica y exportando grandes eventos como la Expo de Sevilla o las Olimpiadas de Barcelona, rescatando el potencial histórico de la conmemoración desde sus posibilidades más positivas y en detrimento del «lado negro» que suele conllevar siempre la Historia y todos sus episodios. «Almansa tiene en la Batalla esa posibilidad si lo hace con inteligencia y lo hace bien», dijo Simón, para lo cual señaló que el Ayuntamiento de la ciudad debería ser la pieza básica y que para su éxito debería contar con dos brazos básicos para alcanzar el objetivo: la Comunidad de Castilla-La Mancha y la de Valencia... «Hoy es posible hacerlo si se hace bien. Llevo más de veinte años trabajando allí y conozco la sociedad valenciana. Ahora no existe la animadversión que podría haber despertado este tipo de conmemoraciones en los primeros años de la democracia y en los momentos preautonómicos, esa animadversión solo se despertaría queriendo hacer una conmemoración desde la torpeza y el desencuentro».



## 7 - CONCLUSIONES

*Cabe extraer tres conclusiones:...*

La mesa redonda se cerraría con el coloquio abierto para los asistentes; un coloquio que vino a refrendar el interés que se había palpado en todos y cada uno de los días de las Jornadas y que se reflejó en las numerosas preguntas y cuestiones aportadas por el público. El día después de la Batalla y sus posteriores consecuencias en Almansa; aspectos militares sobre las intervenciones de José Luis Cervera y Juan Luis Sánchez Martín, los balances de bajas de la Batalla, configuración de los ejércitos, etc. y, por supuesto, los planteamientos sobre el papel de Almansa en asumir un papel claro para encabezar la conmemoración de la Batalla como recuperación de un legado histórico que no debe desaprovechar, fueron los temas más planteados en un coloquio de cuyas conclusiones cabría extraer tres puntos clave de esas otras tantas claves planteadas: pasado, presente y futuro.

*...La Batalla de Almansa fue el hecho bélico más importante de la Guerra de Sucesión española,...*

PASADO: la Batalla de Almansa es el hecho bélico más importante de la Guerra de Sucesión Española, aunque no marcase la suerte final de esa Guerra. Es evidente que las consecuencias políticas que de ella se derivan tienen su mayor repercusión en la Comunidad Valenciana, y con el paso del tiempo se han ido



*Grabado calcográfico inglés de Hulett (fechado entre 1760 y 1770). En primer término aparece el Duque de Berwick.*

---

simbolizando en esa Comunidad, pero además, en su momento, la Batalla de 25 de abril de 1707 supuso un hecho histórico que aportó su importancia al equilibrio de poderes de las grandes monarquías europeas de la época. Por todos esos motivos, la Batalla es, incuestionablemente, el hecho más importante ocurrido en la Historia de Almansa y el que por su propia importancia plasma el nombre de Almansa en la propia Historia.

*...por lo que,  
debemos profundizar  
en su conocimiento...*

PRESENTE: como hecho histórico y militar, la Batalla de Almansa tiene todavía suficientes interrogantes para seguir investigando y conocer más aspectos y más profundamente su desarrollo y consecuencias. Como conmemoración en estos momentos, mientras en Valencia sigue siendo enarbolada como bandera de los nacionalistas más radicales, pero también más minoritarios cada vez, en Almansa se han dilapidado muchos años y posibilidades de enraizar esa historia con el lugar donde sucedió trescientos años antes.

*...y recuperar  
su legado histórico  
e integrarlo en  
el futuro Museo  
de Almansa.*

FUTURO: Almansa debe perder la timidez o esa cierta vergüenza con la que hasta ahora ha parecido abordar cualquier conmemoración de su páginas históricas más decisivas. Un proyecto claro -inteligente como diría José Luis Simón- sería positivo para la promoción de la ciudad de Almansa desde muy diversas perspectivas, además de recuperar así un legado y patrimonio histórico que por derecho le pertenece y que debe ser de los almanseños. El futuro y demandado Museo de Almansa debería formar parte de ese proyecto y la batalla de 25 de abril de 1707, la parte esencial del mismo.

