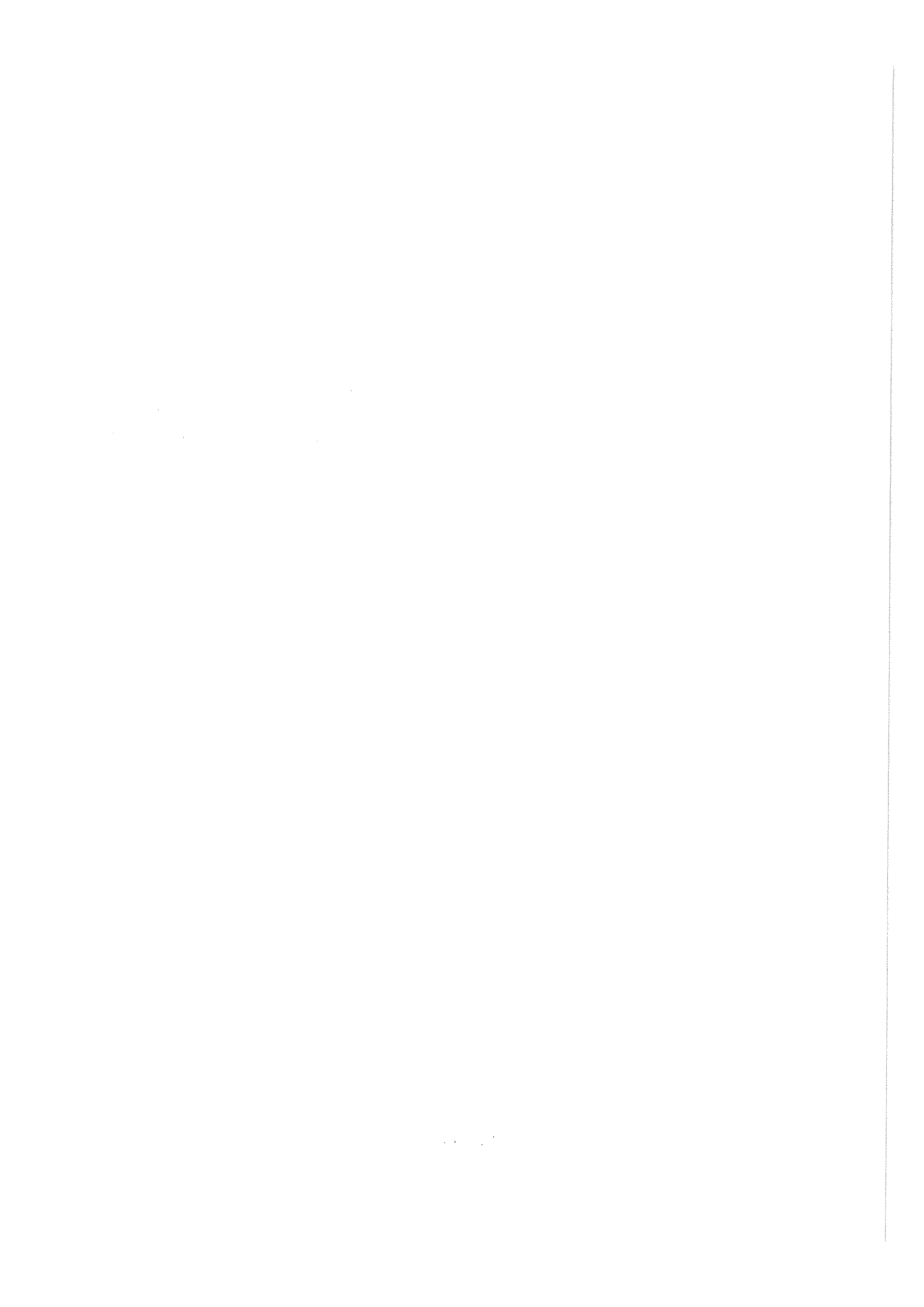

DOCUMENTOS RELEVANTES

SOBRE LA BATALLA DE ALMANSA

Juan Luis Sánchez Martín



● DOCUMENTOS RELEVANTES SOBRE LA BATALLA DE ALMANSA

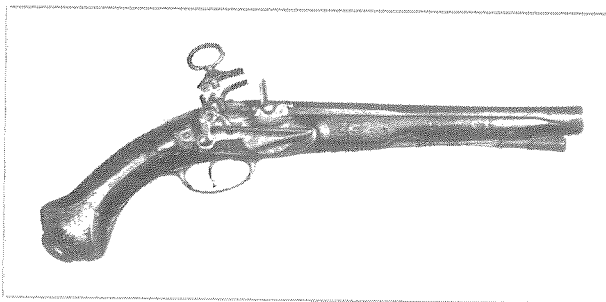
Por Juan Luis Sánchez Martín ⁽¹⁾

1 - INTRODUCCIÓN

Cuando sugerí a los organizadores de estas Jornadas la presentación de una comunicación, algo no previsto en su desarrollo, el único móvil que me animaba era el de aprovechar lo señalado de la ocasión para sacar a la luz algunos documentos singulares, por las razones que se dirán, que tratan sobre la famosa batalla de Almansa. Salvo uno de elaboración propia, los demás proceden de archivos extranjeros y no sólo por su curiosidad, sino también por su aportación al conocimiento del evento que aquí conmemoramos, entendía que la Casa de Cultura debía disponer de una copia que permita su consulta a los interesados en profundizar el conocimiento de aquel hecho histórico, tanto de las presentes como de venideras generaciones.

*Hace tres siglos,
la plana almanseña
acogió la mayor
concentración
humana vista en sus
alrededores: unos
45000 hombres
perfectamente
encuadrados en
batallones (la
infantería) y
escuadrones
(la caballería);...*

Hace 294 años, no muy lejos del lugar donde nos hallamos, la plana almanseña acogió la mayor concentración humana jamás antes, ni tampoco después, vista en sus alrededores: unos 45000 hombres dispuestos a dar sus vidas en aras a las lealtades y deberes que les habían traído tan cerca de esta ciudad y tan lejos de sus lugares natales. Aquellos hombres no acudían a su cita con un destino incierto en confuso tropel, sino perfectamente encuadrados en unas formaciones militares llamadas batallones (Infantería) o escuadrones (Caballería), las cuales suelen representarse en planos y esquemas utili-



Pistola de pedernal con llave de miguelete de principios del siglo XVIII.

⁽¹⁾ Juan Luis Sánchez Martín es periodista, investigador y director de la revista de estudios e investigación histórico-militar *Researching & Dragona*.

zando rectángulos y cuadrados respectivamente. En la sesión del pasado martes, tanto en la proyección audiovisual como en la conferencia del coronel Cervera, ambas magníficas, tuvimos ocasión de ver algunas de esas representaciones. De haberlas podido enfocar más de cerca, hubiéramos comprobado que en ellas cada hombre ocupaba un lugar establecido y predeterminado según su función, tanto si eran oficiales (aproximadamente el 8%), como soldados. Para facilitar esa operación, cada batallón o escuadrón estaba dividido en un número determinado de compañías y éstas en secciones o pelotones. Se dice que aquel 25 de abril, las tropas de las Dos Coronas presentaron 52 batallones y 76 escuadrones frente a los 44 batallones y 57 escuadrones rivales; aunque tales cifras, a expensas de un estudio riguroso, han de entenderse todavía como aproximadas o provisionales.

*...esas masas
aparecían ordenadas
conforme a un
esquema establecido
de antemano
llamado Orden de
Batalla u ORBAT.*

También esas masas de escuadrones y batallones aparecían ordenadas conforme a un esquema o plano establecido de antemano desde mucho antes de la batalla. Como ya nos dijo el coronel Cervera, tales disposiciones recibían el nombre de Orden de batalla, o abreviadamente ORBAT. Básicamente, el ORBAT era una disposición normativa de carácter táctico que regulaba el orden de marcha, acampada y despliegue que debía observar un ejército, por lo general, durante una campaña. Al comprender a todas sus unidades, jerarquizadas según un orden de precedencia establecido, tales documentos revisten una importancia capital para abordar el estudio preliminar de cualquier batalla: la composición de las fuerzas en presencia.

*El primer documento
que se adjunta es
uno de tales ORBAT
que se halló entre los
fondos del Archivo
Secreto Vaticano.*

El primer documento que me complace presentarles es uno de tales ORBATs, cuyo original halló Giancarlo Boeri entre los fondos del Archivo Secreto Vaticano; no menciono ahora sus cotas archivísticas porque las incluyo en todas las reproducciones documentales. Carece de fecha, mención de autoría, título y cualesquiera otros detalles identificativos, pero es obvio que muestra el orden de combate de 62 unidades diferentes de Infantería y caballería correspondientes al ejército de Berwick en fecha muy próxima a aquel 25 de abril de 1707. La cuestión a plantear es si podría corresponder exactamente a la disposición o alineación que tuvieron precisamente aquella fecha. El número de batallones y escuadrones coincide con las cifras antes expresadas, pero lo que se ha manejado aquí es otro concepto —el de unidad— que hace referencia a una organización o cuerpo militar superior al batallón o escuadrón: el regimiento, célula fundamental de la organización militar de entonces, que aún subsiste en los ejércitos actuales aunque notablemente modificado. Los regimientos de infantería de la época solían tener de uno a tres batallones, siendo más numerosos si pertenecían a la Casa Real; así, los regimientos de Infantería de las guardias españolas y valonas de Felipe V tenían cuatro cada uno. Pero aparte de ellos, en la batalla de Almansa hallaremos que, salvo algunos regimientos franceses que formaron con dos batallones, los demás, independientemente de

su nacionalidad, formaron sólomente con uno. En cambio, los regimientos de caballería y dragones, aunque contaban con efectivos menos numerosos que la Infantería, solían fragmentarse hasta en cuatro escuadrones, aunque las más frecuentes en Almansa fueran de dos y tres.

Si bien lo prescrito en los ORBATs no solía variar durante las marchas o campamentos, a veces se producían cambios en la composición de las unidades por incorporaciones o traslados. Por mínimos que fueren, era preciso en tales casos regular y publicar un nuevo plano que, sólo de llegar a nuestras manos, nos permitirían conocer aquellos cambios. Esa función competía al Mayor General del Ejército, encargado de su difusión y reparto a los coroneles de las unidades. Naturalmente, tales documentos eran manuscritos, y el del Vaticano pudiera ser uno de aquellos dado que, de todos los conocidos sobre la batalla,

es el único que goza de esa característica. Más aún, las carencias antes mencionadas refuerzan tal hipótesis, al revestirle de un utilitarismo no observable en documentos elaborados en los despachos, pero ello no basta para probar su origen campal, que sólo aventuramos como probable. Por último, también era frecuente que el comandante en jefe introdujera alguna modificación de última hora en su despliegue, incluso a la vista del enemigo. Esas alteraciones eran tan inopinadas e inmediatas que no dejaban rastro documental. Sólo a veces, y no siempre, es posible reconstruirlas por otras fuentes.



Alabarda en dos piezas ballada en el campo de batalla, cedida por Juan Carlos Pardo para la exposición «La Batalla de Almansa, un día en la historia de Europa».

Del despliegue del ejército de Berwick en Almansa conocíamos otras cinco versiones impresas...

Del despliegue, o disposición para el combate en línea de batalla, del Ejército de Berwick en Almansa conocíamos hasta ahora otras cinco versiones impresas: el de la Imprenta de la Música, el de la Gaceta de Madrid y el de Vicente Llofrío (de Murcia), todos de 1707; la publicada por Lamberty (1718) y la de Quincy (1727). Otra fuente de información sobre el mismo aparece en la base del cuadro de Bonaventura Ligli y Philippo Pallota, pintado entre 1708 y 1709, del cual el Ayuntamiento de Almansa posee una excelente copia debida al pincel del impagable artista local Paulino Ruano.

...si bien ninguna de ellas es exacta, al no hacer alusión a la reserva de caballería de Berwick que tan importante papel jugaría en la lucha.

Pues bien, todos ellos tienen en común que ninguno es idéntico a otro; algo evidente por simple comparación, aunque detenida y fatigosa. Pero existe otro denominador común a todos, ya no tan accesible, aparentemente tremendista en su enunciado y desde luego no excogitable por mero análisis. La cuestión es que ninguno de ellos es exacto. Por categórica que pueda parecer la afirmación anterior, no deja de ser cierta. Ninguno de tales ORBATs hace la menor alusión a la reserva de Caballería de Berwick que tan importante papel jugaría en la lucha; sin embargo, conocemos su existencia, su fuerza y sus hechos en el combate merced a las informaciones de testigos presenciales. Formaba una tercera línea, de 10 escuadrones, que ningún ORBAT registra.

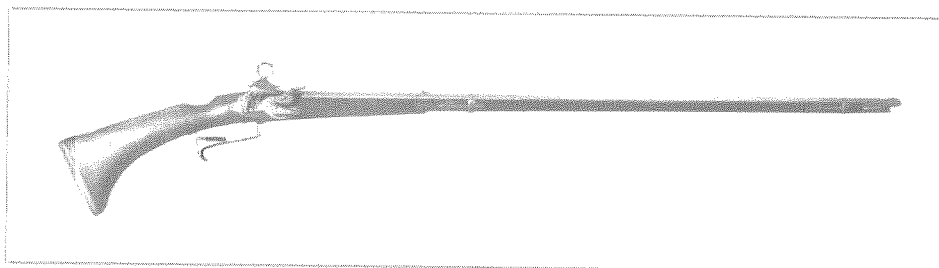
Hay aún otro detalle, de la misma naturaleza pero si cabe más sutil, que confirma la imprecisión de todos ellos. Sin excepción, representan al batallón francés de Miromesnil alojado entre las brigadas de Infantería francesas del centro de la segunda línea; por tanto, todos nos hurtan una información preciosa y extremadamente concisa a la vez, obtenida por otros medios: que dicho batallón, concretamente el 2º del regimiento, y el único de los dos que combatía en España, fue dividido en cinco piquetes y destinado a la protección de las distintas baterías artilleras. Tal función era específica de los llamados *fusileros de artillería*, inexistentes a la sazón en el ejército peninsular de Felipe V, unos cuerpos especializados formados por tiradores de élite y armados con fusiles de ánima rayada, de mayor precisión de tiro que los suministrados a las tropas de línea. Pese a carecer de ellos, los soldados de Miromesnil cumplieron satisfactoriamente su cometido y sólo una batería, en el centro, cayó temporalmente en poder de los portugueses.

Pese a lo anterior, no podemos afirmar que la información contenida en los ORBAT sea falsa. Haciendo abstracción de los errores de otra naturaleza, debidos a copistas o impresores, urge afirmar que los datos consignados fueron ciertos en un contexto temporal que ahora nos resulta difícil inspeccionar y reconocer. Sabemos que Berwick compuso un ORBAT en Pétrola, en la mañana del 18 de abril y otro en Almansa, el sábado, 23. ¿Cuál de ellos -si acaso alguno- es el que ahora manejamos para el contexto específico, pero ciertamente diferente, de la batalla? Es dudoso que, al componer el primero, el mariscal estuviera pensando en una batalla que aún no estaba en situación de afrontar y venía rehuendo desde la semana anterior. Sus problemas prioritarios se centraban entonces en la organización de los campamentos donde alojar y mantener a las tropas que iba recibiendo. Otra fue la situación en Almansa, adonde llegó dispuesto a no retroceder más, pero una cosa es prepararse para una batalla y otra darla. De manera que el problema que aquí planteamos no es sino el resultado o producto de una asincronía temporal, dado que no todos los ORBATs que manejamos para la batalla se compusieron para tan específico fin de afrontarla.

Aún así, sabemos que cada unidad ocupaba una posición predefinida al declararse el combate y debemos esforzarnos por intentar llegar a conocer cual fue en cada caso, regimiento a regimiento y brigada a brigada, que eran formaciones superiores en las que entraban, normalmente, de cuatro a cinco batallones. Los ORBATs contemporáneos que conocemos son extremadamente útiles para ayudarnos a resolver la cuestión, pero no la resuelven por sí mismos. Nos ayudará a explicarlo el segundo documento que voy a presentarles.

El segundo documento es la transcripción de una carta del comandante en jefe de las tropas holandesas en España desde el campamento que sitia Villena, dirigida al embajador de Holanda en Lisboa, pero que no pudo concluir hasta el día 27 en Alcira...

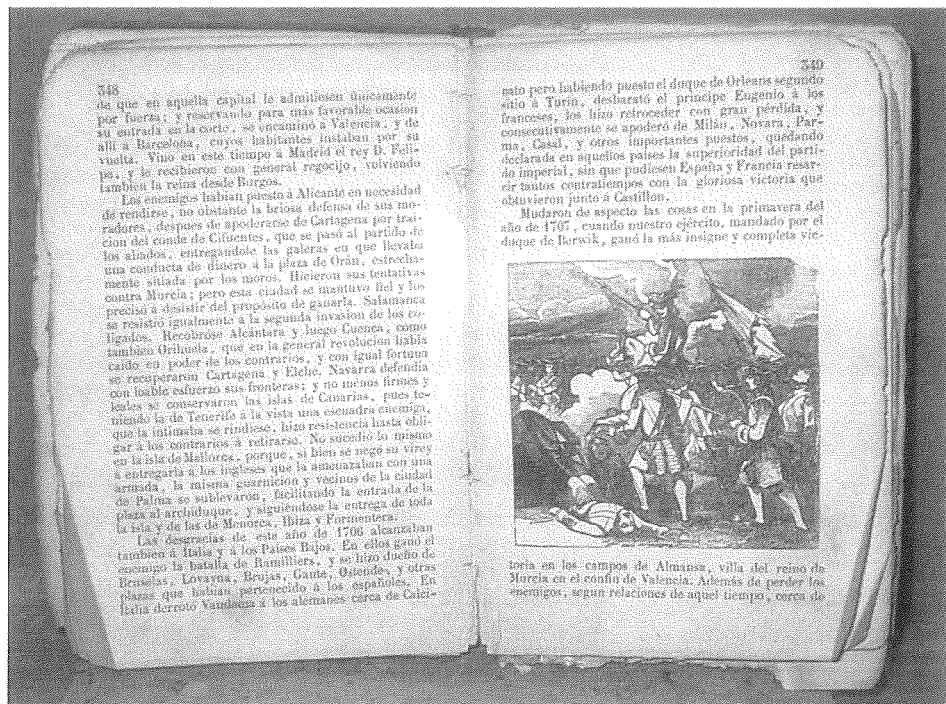
Se trata de la transcripción de una carta que comenzó a escribir Friesheim, comandante en jefe de las tropas holandesas en España, desde el campamento ante Villena, el 23 de abril de 1707. Va dirigida a Schonenberg, el embajador de las Provincias Unidas en Lisboa, pero el autor hubo de interrumpirla para asistir al interrogatorio de un espía y ya no tuvo oportunidad de concluirla hasta el día 27, desde Alcira. Ínterin se había dado la batalla y nuestro protagonista, un teniente general, se vió implicado en ella como un simple comandante de batallón. Con un lenguaje de soldado, llano, directo y conciso, compone empero párrafos desgarradores de gran impacto dramático. Ello aparte, las revelaciones iniciales sobre los inminentes designios del ejército confederado contravienen las tesis historiográficas vigentes, incluso 40 años después de su publicación. En suma, nada de ella tiene desperdicio pero quiero reclamar su atención sobre un fragmento, aparentemente de los más insignificantes del texto, de inapreciable valor para nuestros propósitos: *«En la segunda línea, Viçouse, Keppelfox, Belcastel y Torcée no han hecho menos»*. Así de escueto, así de claro para quien lo entienda.



Fusil de pedernal con llave de miguelete de principios del siglo XVIII.

...que nos ayuda a precisar el ORBAT de las tropas aliadas en Almansa...

Pues bien, la importancia de esa breve oración radica en que contradice la información que proporcionan todos los ORBATs de las tropas confederadas en Almansa, pues dichas unidades o regimientos aparecen siempre en la primera línea. Sabíamos que los regimientos de Welderem y Cavalier fueron precisamente los dos que lograron penetrar y traspasar las dos líneas de Infantería de las Dos Coronas para ser deshechos, inmediatamente después, por la mencionada Reserva de Caballería de Berwick que ordenó cargar contra ellos; pero hasta ahora teníamos que explicar sus movimientos partiendo de la segunda línea, lo cual no era sencillo, aunque creí haber resuelto satisfactoria-



Enciclopedia escolar de 1860, ilustración de la Batalla de Almansa. Exposición «La Batalla de Almansa, un día en la historia de Europa».

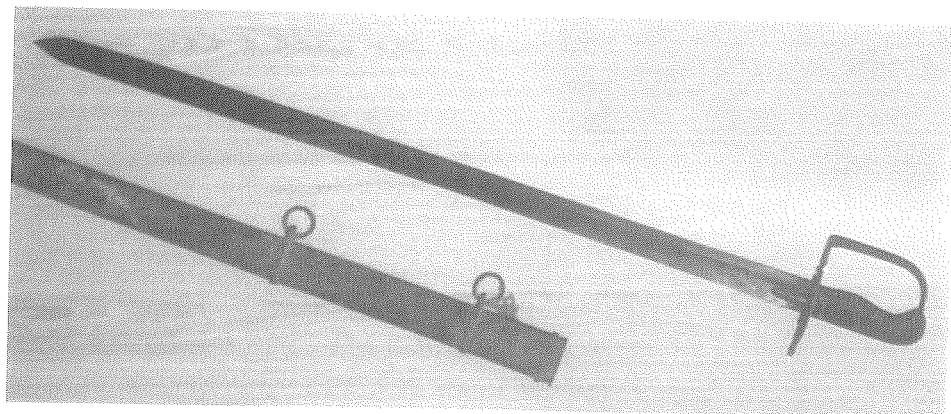
mente el problema en mi trabajo sobre la batalla. La revelación de Frisheim torna mucho más fácil y plausible la comprensión de su actuación en la batalla. Que los regimientos de Viçouse, Keppelfox, Belcastel y Torçay (Torcée) acabaron retirándose al Cerro de los Prisioneros era conocido, pero que logran hacerlo desde su primera línea -como aceptábamos hasta ahora- era mucho más difícil y complicado de interpretar que partiendo desde la segunda, donde ahora sabemos que realmente estuvieron. El tercer punto oscuro que resuelve la carta concierne a la propia ubicación del autor en el despliegue confederado. Todos los ORBATs le presentan mandando el centro de la segunda línea, una posición inadecuada a su rango y que le obligaba a situarse detrás de un inferior: su subordinado el conde Dohna. No pueden hacerse idea de las cábalas y conjeturas que barajé para intentar comprender cómo pudo verse alineado Friesheim entre meros generales de división, siendo él, ni más ni menos, que el jefe militar supremo de los holandeses en España. A la fuerza ahorcan. Tuve que aceptar lo que la información a mi alcance revelaba y cuando compuse el ORBAT razonado confederado, hace ahora 6 años (*Dragona*, nº 6), tanto Friesheim como los batallones de la primera línea (Welderem, Cavalier y L'Isle-Marais), aparecían en la segunda.

...que se adjunta en otro de los documentos.

Pese al ingente trabajo que supone la elaboración de un ORBAT razonado, o anotado, como otros prefieren denominarlo, me he creído en la obligación de preparar uno que incorporara las necesarias correcciones a que obliga

la carta de Friesheim. No se trata, obviamente, de un documento de archivo, sino el resultado de una investigación a lo largo de la cual se han manejado muchos documentos de muchos archivos y consultado muchas obras de referencia francesas, portuguesas, holandesas e inglesas. Respetando el orden de formación de cada unidad, lo que se trata aquí es de ofrecer la información complementaria más relevante posible sobre cada una de dichas unidades, a saber:

- 1 - Identificación de la misma dentro del Ejército al que pertenece, trazando una breve sinopsis genealógica que, como mínimo, ha de llevarnos a saber la fecha de creación y disolución del regimiento.
- 2 - Identificación de su fuerza presente y bajas en la acción de que se trate; en nuestro caso, claro está, en la batalla disputada en Almansa.
- 3 - Identificación de sus mandos principales en la batalla (coronel, Tcol y Mayor), incluyendo un breve esbozo biográfico de los mismos y discriminando cuáles se hallaron presentes y cuáles ausentes durante la acción. Téngase en cuenta, por ejemplo, que en Inglaterra, Alemania, Holanda y muchos otros países, los coroneles eran propietarios de sus regimientos, siendo usualmente oficiales generales del ejército que no mandaban efectivamente sus unidades. Por ello, en la batalla de Almansa, sólo una mínima fracción de los coroneles que daban nombre a los regimientos confederados intervinientes en la misma estuvieron presentes en el campo de batalla. Estuvieron, exclusivamente, los coroneles de unidades de reciente creación, cuyo rango en el ejército equivalía al de su función o empleo; esto es, de simples coroneles.



Espada y su vaina pertenecientes a la caballería inglesa del siglo XVIII. Cedida por Pedro Valiente para la exposición «La Batalla de Almansa, un día en la historia de Europa».

Hay informaciones exclusivas que sólo podemos conocer a partir de las cartas, diarios y memorias...

Sólo estos documentos, de poderse completar toda la información requerida, dan respuesta cumplida a la cuestión que planteaba al principio de mi intervención, pues el caudal de información específica que precisamos para elaborarlos debe bastar para resolver todas las dudas que al investigador se le hubiesen planteado. En nuestro caso, al no haber respuestas a todas las cues-

...de los protagonistas de los hechos. Es el caso del general Henry Hawley que combatió en Almansa como capitán del Regimiento de Dragones de Essex, de las que se incluye la parte dedicada a la Batalla (Documento nº 4).

Para terminar, se ofrecen las cifras de bajas. Frente a las tradicionales estimaciones de 1500 muertos y heridos en el bando borbónico, se ofrece una nueva estimación que se aproxima a los 2500.

tiones pertinentes, no cabe hablar de conclusión, pero puede juzgarse de *muy avanzado*. A tenor de ello, pocos cambios significativos o pocas novedades son esperables en adelante. En cuanto a los logros, son notables algunas de las inclusiones y exclusiones que depara: entre las primeras, el Rgtº de dragones holandeses de Schlippenbach y, entre las segundas, el Rgtº británico de los Royal Dragoons, que partió de forrajeo dos días antes de la batalla y no regresó a tiempo de formar en ella. No obstante lo cual, todos los ORBATs conocidos -tanto inéditos como publicados- así como la cartela de Ligli, le dan por presente en la lucha en la que no participó. También lo hice yo en mi primer ORBAT razonado (1986), pero a la sazón no disponía de *Las memorias de un dragón real en la Guerra de Sucesión de España*, publicadas en 1938, que refieren el hecho, confirmado además por el diario de capitán Hawley.

Hay preciosas informaciones exclusivas que sólo podemos conocer a partir de las cartas, diarios y memorias de quienes fueron protagonistas de los hechos. Son más numerosas de las que calcularía la más atrevida estimación y resultan esenciales para tratar de reconstruir minuciosamente el desarrollo de la lucha, pero incluso las publicadas son difíciles de hallar. No puedo extenderme ya demasiado y el tema daría incluso para una monografía, pero no omitiré comentar que la más famosa y difundida de las memorias que tratan sobre la batalla de Almansa, las del pretendido capitán George Carleton, publicadas en 1728, son apócrifas. Las compuso la pluma genial de Daniel Defoe y en el pasado confundieron a muchos historiadores, como Samuel Johnson o Lord Mahon. Pero no es éste el caso de las memorias del general Henry Hawley, cuya feroz represión de los jacobitas escoceses tras Culloden (1745), le hizo acreedor del siniestro apodo de '*Hangman Hawley*': literalmente, cuelga hombres o linchador. Este Hawley, que combatió en Almansa como capitán del Regimiento de Dragones de Essex, luego *4th Dragoons*, comenzó a escribir sus memorias en 1726; de ellas, incluyo la parte dedicada a la batalla, según la edición del Reverendo Percy Summer, publicadas en 1947 por el *Journal of Army Historical Research*.

Para terminar, dirigiremos nuestra atención hacia aquellos que más directamente sufrieron las consecuencias de la batalla: los muertos y heridos, esa masa anónima de combatientes que, en los registros oficiales, suele recibir el eufemístico nombre de 'bajas'. Es obvio que no eran anónimas. Tras cada caído en combate quedaba truncada una vida cargada de esperanzas y promesas, esenciales a la condición humana, aunque en aquellas sociedades tan jerarquizadas pesaban tanto, para la mayoría de las gentes, las cargas, deberes y obligaciones de todo cuño que parecerían insoportables a cualquier hombre del siglo XXI. Todos los ejércitos, al menos desde la Edad Moderna, han llevado una minuciosa y detallada cuenta de sus bajas, entre otras cosas porque era prioritario cubrirlas. De manera que sería posible conocer exáctamente las que

produjo tal o cual enfrentamiento armado, sólo es preciso dedicar algún esfuerzo y tiempo a localizar la información. que generalmente existe, aunque no siempre los sistemas de catalogación permitan hallarla. Ya era más infrecuente publicarlas, aunque las británicas de Almansa lo fueron a causa del juicio promovido por la Cámara de los Lores contra Galway en 1711. Claro que se pretendía entonces justamente lo contrario a lo que motivaba su ocultación: remover la conciencia pública contra el comandante en jefe confederado, que acabó siendo condenado más que por la derrota, por haber llevado a la muerte a tantos fieles súbditos de Su Majestad Británica.

Por lo general, todos los comandantes de los ejércitos tendían a disminuir sus bajas, al menos hasta el límite de lo razonable. En esto, Almansa no constituyó excepción. Casi todas las fuentes hablan de unos 1500 muertos y heridos entre las tropas franco-españolas, pero es fácil que la cifra se aproximara a los 2500. Entre los fondos del S.H.A.T., en Vincennes, cerca de París, localicé hace unos años un documento aún inédito: el parte oficial de bajas de la Infantería de las Dos Coronas en la batalla de Almansa, redactado en Murcia, el 11 de mayo de 1707, por el coronel marqués de Mouchan, Mayor General de la Infantería del Ejército de Berwick. Naturalmente Mouchan reporta exclusivamente las bajas de la Infantería, parcela de su responsabilidad, desglosando la oficialidad hasta el grado de tenientes, mientras que los sargentos, tambores y cabos entran con los soldados. El total arroja la cifra de 1455, pero la caballería de ambas alas, que aun siendo menos numerosa combatió con mayor intensidad registró casi 1000 bajas adicionales.



La sesión de clausura contó con la presencia de la concejala de cultura -Marta Abarca- y del Presidente de la Asociación Torre Grande -Juan Luis Hernández-, se completó con la comunicación presentada por Juan Luis Sánchez -Director de «Researching & Dragona», revista de estudios historiobélicos-.

Estos estadillos trascienden su valor puramente estadístico o testimonial. Las bajas miden también el grado de aplicación e implicación de una unidad en el transcurso del combate, cuyo rastro queda impreso en ellos. Guadalajara y Palencia fueron los dos regimientos de Infantería que menos bajas experimentaron y el primero fue el único de toda la Infantería borbónica que salió del campo absolutamente indemne. Eso ya es muy sintomático. Si hubo regimientos españoles en la lucha que dieron la espalda al enemigo, que los hubo, he aquí a dos firmes candidatos, pero tampoco esto constituye una incriminación, simplemente una pista; una de las muchas a seguir para esclarecer los hechos de una parcela de la Historia que, como la local, no se presta fácilmente ni a la gran síntesis ni a la fácil generalización.

Estas Jornadas han permitido vigorizar la memoria de unos hechos que constituyen el mayor bien histórico de proyección internacional de Almansa.

Y ya sólo me resta agradecer a los organizadores no ya mi presencia aquí, sino la existencia misma de unas jornadas que han permitido vigorizar, al menos por unos días, la memoria de unos hechos que, a mi juicio, constituyen el mayor bien histórico de proyección internacional de esta ciudad. Almansa, corrijanme si me equivoco, no es notoria allende nuestras fronteras ni por sus vinos, ni por sus calzados ni por su floreciente y próspe-



Carlos San Gil y la Justicia mandaba las tropas españolas del centro de la primera línea. Fuente: RéD nº 17.

ra industria presente, pero lo es, y a casi todo el mundo suena, por su batalla. Quizá por ello a pocos extrañaría que fuera precisamente aquí donde su recuerdo se alentara y promoviera, como hacen ya, por citar solo algunos casos en España. La Coruña, Bailén y La Albuera con las suyas. No me compete pensar en los medios que hicieran posible esto último, pero podría comenzarse dándole continuidad a estas jornadas para que tuvieran, como poco, una frecuencia bienal. Así lo pido públicamente en la confianza de que no sea de aplicación aquello de «*contra el vicio de pedir la virtud de negar*».

Señoras y señores, gracias por su paciencia y su atención.

2 - DOCUMENTOS

2.1 - Documento nº 1 (*Página 109*)

Despliegue en orden de batalla del ejército del Duque de Berwick hacia la fecha de la Batalla de Almansa. Carece de título, fecha y mención de autoría. El original se halla en el Archivo Secreto Vaticano (*Sec. Materie Diverse*, Leg 381, Folio 38). Debo la copia al estudioso romano Dr. Giancarlo Boeri, que lo descubrió en 1995.

2.2 - Documento nº 2 (*Página 110*)

Carta del general Friesheim a Schonenberg, embajador de las Provincias Unidas en Lisboa, comenzada el 23 de abril de 1707 en el campo de Villena y concluida el 27 de abril en Alcira, tras la Batalla de Almansa. El original se halla en el Algemeen Rijksarchief (A.R.A.), o Archivo de Estado en la Haya (Den Haag). Sección Estados Generales (St.Gl.), legajo 7370. Transcripción de J. W. Wijn en «*Almanza. Une bataille clasique du XVIII^e siècle*», *Revue International D'Histoire Militaire*, Vol. 22 (1960-64), Pgs. 97-98.

2.3 - Documento nº 3 (*Páginas 111 a 119*)

Orden de batalla razonado del ejército confederado anglo-luso-holandés en la Batalla de Almansa, el 25 de abril de 1707, reconstrucción de Juan Luis Sánchez Martín.

2.4 - Documento nº 4 (*Páginas 120 a 124*)

Memorias del general Henry Hawley relativas a la Batalla de Almansa, el 25 de abril de 1707. Copia de la transcripción del reverendo Percy Summer,

publicada en *Journal of Army Historical Research*, Vol. 25 (1947), pgs. 27-31.

2.5 - Documento nº 5 (*Página 125*)

Estadillo de bajas de la infantería de las Dos Coronas en la Batalla de Almansa, firmado en Murcia, el 11 de mayo de 1707, por el coronel Marqués de Mouchan, mayor general de la infantería del ejército de Berwick. Transcripción de Juan Luis Sánchez Martín del original en el *Service Historique de l'Armée de Terre (S.H.A.T.)*, en Vincennes (Francia). Serie A-1, Libro 2049, Fol. 17.

Carta del General Friesheim al embajador de Holanda en Lisboa

Villena, 23 de abril de 1707; Alcira, 27 de abril de 1707

Friesheim à Schonenberg (7), Camp de Villena 23 Avril 1707.

(A.R.A., St.Gl. 7370.)

Depuis huit jours nous sommes entrés avecq l'armée en Castille du costé de Yecla et Montalegre en dessein de ruiner les magazyns considerables des ennemis en ces places (8), ce qui ast été executé avecq le succes désiré, mais les ennemis, tant à Yecla qu'à Montalegre où le Duc de Barwick estoit campé, n'ont pas jugé à propos de nous attendre avecq une considerable partie de leur armée, aynsi que après leur retraite ou fuite devant nous nous somes marsché du costé de Villena, où nous avons subsisté de leurs magasins jusques cest heure, et canonné le chateau. Mais nostre artillerie incapable à pouvoir faire bresche n'ayant que six pieces de douse nous ne pouvons pas prendre ce chateau comme quelques uns se sont flatté, contre l'opinion des autres, qui estoient d'opinion de ne le pas attaquer sans une grosse artillerie capable à faire bresche, qui n'est pas en ce royaume.

Aynsi pour ne pas delaver le grand project de la marche par l'Aragon en Castille, nous marschons demain une marche vers les ennemis du costé de Gaudette, afin de s'ils veulent combattre de livrer bataille, mais s'ils la déclinent tous les generaux sont resolu de poursuivre le grand dessein par la raye d'Arragon, et de joindre avecq les troupes qui sont du costé de Taraque et Calataiud, et de marscher en Castille vers Madrid et de combattre tout ce qui se voudra opposer à nous.

Dans ce moment un espion vient de nous donner advis que les ennemis sont campés auprais d'Almansa à quatre lieux d'icy, de manière que nous par nostre marche de demain vers eux les aprocherons de deux lieues, aynsi s'ils veulent nous rencontrer nous pouvons avoir demein ou aprais demein la bataille. Dieu veuille estre du costé de nostre juste cause.

P.S. — Le 27 Avril à Alcira.

C'est dans une grande affliction que je dois dire que le 25 d'Avril nous avons trouvé les ennemis, environ entre trente et quarante mille hommes en bataille. Nous les avons attaqué, mais le grand nombre de leur cavallerie nous ast ruiné, après que nostre infanterie ast rompu celle des ennemis. Les troupes de l'Estat ont combattu comme des leons, et le regiment de Welderen surtout que j'ay mené et commandé au feu, mais après avoir ruiné les fantasins qui le combattoient, la cavallerie des ennemis l'a tout passé par l'espée sans que personne se soit échappé que fort peu, Celuy de Cavallier ast bien soutenu Welderen; dans la seconde ligne Vicouse, Keppelfox, Belcastel et Torcée n'ont pas fait moins. La seule consolation que nous avons c'est qu'ils ont combattu en officiers et soldats, et qu'ils ont tué plus de monde qu'ils n'estoient des ennemis. Nous avons environ 3000 chevaux des Portugais de Rette, et 50 maistres de Drimborn, puis de Slippenbach et Matta; nous ramassons icy le debris, et prendrons les meilleures mesures que nous pouvons pour marcher vers Tortosa.

P.S. (traduit du hollandais) :

Le comte de Dohna qui s'était retiré avec 3 bataillons hollandais, 5 anglais et 2 portugais a capitulé le jour après la baitaille (9). J'attends de l'ennemi une liste des officiers qui sont prisonniers.

Orden de Batalla del Ejército Confederado Anglo-Luso-Holandés en Almansa (25-4-1707)

por Juan Luis Sánchez Martín

- Comandante en Jefe: El Capitán general Antonio Luiz de Sousa (6-4-1644 / 17-9-1722), II Marques das Minas d'Ouro, IV Conde de Prado, compartiendo el mando con el Teniente general Henry Massue de Ruvigny (1648-1720), 2nd Earl of Galway.
- Jefe de la Artillería: Pedro Mascarenhas del Carvalho (1670-1745), después I conde de Sandomil (1732-1745), comandante general de las tropas portuguesas en Cataluña desde 1708.
- Cuartel-Maestre General: Pierre Carlé (ca. 1666-1730), hugonote francés al servicio de Inglaterra.

PRIMERA LINEA

— ALA DERECHA

(Caballería e Infantería intercalada)

- Comandante: (1) MdC Gral Pedro Antonio de Noronha Alburquerque e Sousa (13-6-1661 / † 1731), II conde de Villaverde, I marqués de Angeja (1714-1731).
- Mariscales: (2) General de Batalha Joao Manoel de Noronha (1679-†dp 1761), después VI Conde de Atalaya (1722-1761), I marqués de Tancos (1751), hermano de padre del V conde, también presente en la batalla. Mandaba la Infantería.
(3) Sargento Mor de Batalha Pedro de Amasa (ca. 1670-1736), Marqués de Aza (castellano). Mandaba la Caballería.

• BRIGADA DE NORONHA (6, qv)

1 ESC GUARDAS DO GOVERNADOR DAS ARMAS DE ALEMTEJO (1642-1764)

- (4) Capitao comandante: Desconocido.

1 ESC GUARDAS DO GENERAL DA CAVALARIA DE ALEMTEJO (1642-1764)

- (5) Capitao comandante: Desconocido.

2 ESC TROÇO DE NORONHA (1º de Alemtejo). Creación: 1705; disolución, 1708.

- (6) Comisario geral: Antonio de Noronha (*24-10-1680 / †18-7-1735), d. III Conde de Villaverde (1731-1735), hijo primogénito del general al mando de la línea.

3 ESC TROÇO DO PARTIDO DE CAMPO MAIOR (2º de Alemtejo), 1706-1708.

- (7) Comisario geral: Diogo Gil Teixeira.

• BRIGADA DE SILVEIRA (Despliegue consonante con el orden de marcha de la 2ª columna del ejército).

1 BON TERÇO VELHO DE SETUBAL (Prov da Corte y Extremadura). Creación: 1695. Nombres sucesivos: 1715, R.I. SETUBAL > 1806, R.I. no. 7 > 1831 > R.I. LISBOA. Disuelto: 1834.

- (8) Mestre de Campo: Braz Baltazar da Silveira (1674-d.1723).

- (9) Sargento Mor: Joao Fialho ?

1 BON TERÇO AUXILIAR DE SAO GIAO DA BARRA (Prov da Corte y Extremadura).

- (10) Mestre de Campo: Pedro Joseph de Mello Homen (1681-1740), ausente.

- (11) Sargento Mór: Joao de Paiva.

1 BON TERÇO NOVO DE SETUBAL (Prov da Corte y Extremadura). Creación: 1704; Dis: 1715.

- (12) Mestre de Campo: Bernardo de Vasconcellos e Sousa (†1719), hijo del III conde de Castello Melhor, primer jefe de la unidad que mandó hasta 1707. Ausente en Lisboa.

- (13) Sargento Mór: Antonio Pedro de Vasconcellos (†d. 1747)

3 ESC TROZO DO PARTIDO DE MOURA (3º de Alemtejo), 1706-1708

- (14) Comissario Geral: Vasco Joseph Luis da Gama (1662-1735), VII Conde da Vidigueira.

• BRIGADA DE TRAZ-OS-MONTES (Despliegue consonante con el orden de marcha de la 2ª columna del ejército). Dislocada en 1ª y 2ª línea. Comandante: Couto de Castello-Branco?

1 BON TERÇO DE MIRANDA (Prov de Traz-os-Montes). Creación: 1704. Disuelto en 1715.

- (15) Mestre de campo: Francisco Joseph de Sampaio Melo e Castro (1682-1723). Ausente, se hallaba en Almeida.

- (16) Sargento Mór: Duarte Teixeira Chaves, que lo mandó en la batalla.

(Sigue en la página siguiente)

(Viene de la página anterior)

1 BON TERÇO NOVO DE CHAVES (Prov. Traz-os-Montes).

Creación: 1705. Disuelto: 1715.

- (17) MdC: Antonio do Couto de Castello-Branco (1669-1742), cayó prisionero.

- (18) Sargento Môr: Manoel Gomes Barbosa.

• **BRIGADA DE AMAÇA:**

2 ESC TROZO DO PARTIDO DE VILLAVIÇOSA (4º de Alemtejo), 1706-1708.

- (19) Comissario geral: ?

1 ESC TROÇO DA PROVINCIA DE ALGARVE, 1704-1708.

- (20) Comisario geral: Jeronimo Reyman Galhardo (?)

3 ESC TROÇO DE PEDRO AMASA, MARQUES DE AZA. Creación 1704; disuelto: 1708. Comisario Geral: el SgMorBat Pedro Amasa, ya citado (3).

- (21) Capitán-comandante: Desconocido.

— **CENTRO**

(Solamente Infanteria)

- Comandante: (22) Ltgral (1703) Thomas Erle (1650-1718)

- Mariscales: (23) Ltgral (1704) Johan Theodor van Friesheim (1642-1733), comandante en jefe de las tropas holandesas en España.

†(24) Sargento Môr de Batalha: Jose Pessanha de Castro (†en la batalla).

• **BRIGADA ILHA** (misma composición en todos los Obs desde abril de 1706; despliegue consonante con el orden de marcha de la segunda columna del Ejército)

1 BON TERÇO DE SERPA (Prov de Alemtejo). Creación: 1705. Nombres sucesivos: 7-11-1707, R.I. SERPA> 1806, R.I. no. 22. Disuelto: 1834.

- (25) MdC: Antonio Carneiro de Faro e Sousa (†1734), primogénito del Conde da Ilha, dp III Conde da Ilha do Príncipe (1708-1734). Prisionero en la batalla.

- (26) Sgto Môr:

1 BON TERÇO NOVO DA CORTE (Prov da Corte y Extremadura). Creación: 1698. Nombres posteriores: 1707, R.I. NOVO DA CORTE> 1806, R.I. no 4. Disuelto: 1834.

- (27) MdC: GralBat. Francisco Carneiro de Sousa (†1708), II Conde da Ilha do Principe. Prisionero en la batalla.

- (28) SgMôr: ?

1 BON TERÇO DE MOURA (Prov de Alemtejo). Creación: 1641. Nombres posteriores: 1707, R.I. MOURA> 1807, R.I. no. ?. Disuelto en 1822.

- (29) MdC: Luiz da Silva Tello e Meneses (1682-1741), IV Conde das Aveiras. Ausente sin licencia en Lisboa. Había sido promovido a Tte.Gral de la Caballería de la Corte.

- (30) Sgt Môr: Pedro Mendes da Silveira, que lo mandó en la batalla.

• **BRIGADA CAMARA** (formada el 7-3-1707).

1 BON TERÇO NOVO DE ALMEIDA (Prov. de Beira). Formado en 1705. Nombres sucesivos: 1707, Rgt Inf de Pinhel. Disuelto en 1715.

- (31) MdC Joseph Delgado Freire, herido.

- (32): SgMôr. Cristovao de Andrade.

1 BON TERÇO DE CASTRO. (No identificado)

- (33) MdC Sebastiao de Castro. Ausente. No se trata de Sebastiao de Castro Caldas, como creía hasta ahora, inducido a error por una apreciación de Gastao de Melo. Castro Caldas, promovido al gobierno de Pernambuco en 1706, tomó posesión el 5/6/1707.

- (34) SgMor: no identificado, mandó el Tercio en la batalla. Prisionero en la rendición del Cerro, el día siguiente.

1 BON TERÇO DE VIANA (Douro e Minho). Creación, 1703. Disuelto: 1715.

- (35) MdC Luiz Manoel da Camara (1685-1723), después III Conde da Ribeira Grande (1711-1723). Cayó prisionero en la rendición del Cerro, el 26-4-1707.

- (36) SgMôr: Joao de Sa Vilhena?

(Sigue en la página siguiente)

(Viene de la página anterior)

• **BRIGADA L'ISLE-MARAIS**

1 BON RGT INF WELDEREN (Provincias Unidas, pagado por la Prov de Gueldres). Formado en 1679 como Rgt Bulow> 1695, Steven van Weldon> 1710, Gijsbert van Weldon> 1715, Rgt Nal van Weldon no. 6> 1815, Rgt. Inf no 11.
- (37): Coronel: General Majoor Steven van Weldon (ca 1667/70; †2-11-1709)
- (38) Ltcol: Jan Pippet († en la batalla).

1 BON RGT INF CAVALIER (Hugonote, pagado por los Estados Generales (1/3) e Inglaterra (2/3). Levado por partente de 20-3-1706, no se completó hasta junio, básicamente con pasados de Ramillies; apenas 50 eran antiguos camisards. Disuelto en 1708. Desembarcó en Alicante el 8-2-1707. Revista de Tortosa (13-11-1707): 2 capitanes; 1 teniente; 6 sargentos, 1 tambor y 55 soldados (15 enfermos). Total: 65 hombres, de ellos 50 aptos para el servicio.
- (39) Coronel: Jean Cavalier (*Ribaute les Tavernes, cerca de Anduze, 28-11-1681; †Londres, 27-5-1740). Resultó malherido en la batalla, pero logró huir.
- (40) Ltcol: Aunque no identificado, sabemos que murió en la batalla con otros 5 capitanes, 6 tenientes y 5 alféreces (ensigns).

1 BON RGT INF L'ISLE-MARAIS (Hugonote, pagado por la prov de Holanda). Formado en 1701. Disuelto en 1715 (incorporado en Rgt Villates no 5). Desembarcó en Alicante el 8-2-1707. Revista de Tortosa (13-11-1707): 3 capitanes, 2 tenientes, 3 sargentos, 3 (uno enfermo), 3 tambores, 87 soldados (27 enfermos): Total: 102 hombres (28 enfermos).
- (41) Kolonel: Brigadier Henri-Bois Biland de Montaciel, chevalier de L'Isle-Marais (†1722). Capturado en el cerro de Los Prisioneros, el 26-IV-1707.
- (42) Kol. Commandant: Jean Béarn d'Abere et d'Usseau (1661-1739), pris.
- (43) Ltcol: Pierre-Louis d'Aulnis, prisionero.

• **BRIGADA MACCARTNEY**

1 BON MORDAUNT'S FOOT (Gran Bretaña). Levado el 16-2-1694 por sir John Gibson. Nombres sucesivos: 1751, 28th Foot> 1881, The Gloucestershire Rgt (fusionado con el 61st Foot) que aún existe. Desembarcó en Alicante el 8-2-1707. En la batalla, perdió 300 hombres (oficiales y tropa) de un total de 532 efectivos iniciales (pié teórico, 840 hombres).
- (44) Coronel: John Mordaunt, Viscount Mordaunt (†1710), que tuvo la coronela del regimiento desde el 29-6-1706 hasta 30-9-1709. Ausente.
- (45): Ltcol: Robert Dalzell (†1739), que lo mandó en la batalla

1 BON MAC CARTNEY'S FOOT (Gran Bretaña). Levado en 1703 por George Mac Cartney, sucedió en Richard Sutton en 1709 y fue disuelto en 1713. Llegó a Alicante el 8-2-1707 y sirvió en España solamente aquel año.
- (46) Coronel George Mac Cartney (†1730), que lo mandó en la batalla.
- (47) Ltcol: ?

1 BON GORGE'S FOOT (Gran Bretaña). Levado el 28-6-1701 por Arthur Chichester, III conde de Donnegal, era conocido también como Belfast Regiment. Denominaciones posteriores: 1751, 35th Foot> 1881, The Royal Sussex Regiment (fusionado con el 107th Foot), que existe todavía. Había tomado parte en el ataque sobre Cádiz (1702), defensa de Portugal (1704), toma y defensa de Gibraltar (1704-5), toma de Barcelona (1705) y de Alicante (1706). En Almansa, donde era el batallón británico más numeroso, tuvo 87 muertos y 284 prisioneros, incluyendo los heridos.
- (48) Coronel: Major General (1-1-1707) Richard Gorges (†1717), que fue coronel del regimiento desde el 10-5-1706 hasta su muerte. Ausente. Aunque sirvió en España, regresó a Inglaterra en febrero de 1707 con la flota del almirante Rivers.
†(49): Ltcol: Mr Wooler, que lo mandó en la batalla y murió en la lucha.

1 BON FOOT'S GUARDS (Gran Bretaña). Formado para servir en España con un destacamento del 1st Guards (Grenadier's Guards, coronel el Duque de Marlborough) y del 2nd Guards (Coldstream's Guards, coronel Lord Cutts), llegó a España en diciembre de 1704 para reforzar la guarnición de Gibraltar, pasando luego al sitio de Barcelona (1705) y al reino de Valencia.
- (50): Coronel del destacamento: General Major John Shrimpton, mayor del 1st Guards, que mandó la infantería de la izquierda de la primera línea (citado como Siluiten) y quedó prisionero en el cerro. Murió poco después.
- (51): Coronel comandante: Richard Russell, que lo mandó en la batalla.

(Sigue en la página siguiente)

— **ALA IZQUIERDA**

(Caballería e Infantería intercalada).

- Comandante: (52) Ltgral. Sir Charles O'Hara (1640-1724), 1st Lord Tyrawly (1706-1724).
- Mariscales: (53) Major General Hugh Windham (al mando de la Caballería).
(50, qv) Major General John Shrimpton (†1707; prisionero, murió poco después), al mando de la Infantería.

• **BRIGADA SCHLIPPENBACH**

2 ESC RGT CAB VAN DRIMBORN. (Prov. Unidas, mantenido por la Prv de Holanda) Levado el 8-2-1672 por el conde de Flodorf. Nombres sucesivos: 1699, Rhoo> 1704, Drimborn> 1736, van Son>... 1793, Van der Duijn> 1795, 1er Regt Zware Cavalerie> 1814, Rgt Karabiniers no. 1 (Existe todavía). Perdió en la batalla 48 hombres y 60 caballos, pero 147 heridos llegaron a Játiva junto a 50 jinetes ilesos.

- (54) Kolonel: Johan Bernard Alexander van Drimborn (†1714), lo mandó en la batalla.
- (55) Ltcol: Gisbert Herman Hendrik van Drimborn, hijo del anterior, que sería coronel comandante del Rgt en 1711 y luego coronel de la unidad.
- †(56) Majoor: Pierre de Baccalan († en la batalla).

2 ESC HARVEY'S HORSE o THIRD HORSE (Gran Bretaña). Formado en 1685 por el conde de Peterborough. Nombres sucesivos: 1688, Villiers> 1684, Leveson> 1699, Harvey> 1712> Bland> 1715, The Princess of Wales's Own Regt of Horse> 1727, The Queen's Own Rgt of Horse > 1746, The 2nd Queen's Dragoons Guards> 1872 hasta hoy, The 2nd Dragoons Guards o Queen's Bays. Llegó a España en 1704. El relato del general Hawley describe como fue deshecho el regimiento durante la batalla.

- (57) Coronel: Ltgral. Daniel Harvey (†1722). Ausente.
- †(58) Ltcol (coronel-comandante): Coronel Roper († en la batalla).

2 ESC RGT DRAGONES DE SCHLIPPENBACH (Provincias Unidas, pagado por los Estados Generales; es decir, todas las provincias). Formado el 2-2-1688 por Christoffel van Marwitz. Denominaciones sucesivas: 1699, Schluppenbach> 1715, Van der Duijn> 1737, Schluppen-bach. Disuelto en 1750. En la batalla perdió 1/3 de sus efectivos.

- (59) Coronel: Brigadier (1704) Christoffel, graf von Schluppenabch (en Suecia), *ca. 1650-55; †1715, que lo mandó en la batalla.
- (60) Ltcol: Philips Willem van der Duijn (1687-1756)
- (61) Majoor: Kasimir Abraham van Schiluppenbach (1680-1755), hijo del coronel.

2 ESC RGT DRAGONES DE MATTHA (Países Bajos españoles al servicio de las Provincias Unidas, pagado por los Estados Generales). Levado el 8-7-1693 por el Barón de Mattha. Denominaciones sucesivas: 1711, Wasse-naar> 1733, Mattha> 1748, Trips> 1752, Byland. Disuelto, 1795. Perdió 1/3 de sus efectivos en la batalla.

- (62) Coronel: Brigadier (1704) Claude-François, Barón de Mathha (†1711). Ausente.
- (63) Ltcol y coronel-comandante: Adrien-François de Colins, barón de Sausel (†1714) que aquel mismo año había sucedido en el puesto a Ernest, barón de Winterfeld (distinto al marqués Louis van Winterfeld, con quien le confundía anterioremente), que recibió del Archiduque un regimientos de dragones y pasó a su servicio. Tal razón explica que este regimiento aparezca como Winterfeld en 3 de los 4 Obs portugueses conocidos desde la apertura de la campaña de 1706.

• **BRIGADA WADE** (dislocada entre la 1ª y 2ª línea)

1 BAT MOUNTJOY'S FOOT (*) (Inglaterra). Levado en Irlanda, el 28-6-1701; disuelto en 1712.

- (64) Coronel: Major General Thomas Windsor (1669-1738), Barón Mountjoy, luego 1st Viscount Windsor of Blackcastle (1712-1738), único coronel que tuvo la unidad. Ausente.
- (65) Lt col: Aunque desconozco su nombre, lo mandó en la batalla (*).

1 BAT BLOOD'S FOOT (Inglaterra). Levado el 27-9-1688 por Salomon Richards. Nombres sucesivos: 1689, St. George> 1695, Courthorpe> 1695, Bridges> 1703, Blood> 1707, Wighman... 1751, 17th Foot> 1881, The Leicestershire Rgt, que aún existe.

- (66) Coronel: Holcroft Blood, que lo fue desde el 26-8-1703 hasta el 20-8-1707. Ausente. (Winston Churchill solicitó permiso a sus sucesores para reproducir su retrato en su "Marlborough. His Life and Times". London, G. Harrap Ltd, 4 vols, 1933-38).

(Viene de la página anterior)

- (67) Tcol (coronel-comandante): Coronel Du Bourgnnet.

• **BRIGADA KELLIGREW**

2 ESC PEARCE'S DRAGOONS (Inglaterra). Formado en España, a principios de 1706, con soldados del Rgtº Infª James Barry, 4th Earl of Barrymore, cuyos oficiales (5, más 10 sargentos y 10 cabos) regresaron a Inglaterra para reclutarlo de nuevo. El primer escuadrón se formó en Torreblanca y el segundo en Castellón, pocos días después. Fue disuelto por orden de Galway a comienzos de 1708.

- (68) Coronel: Edward Pearce (†1733, como Surveyor General de Irlanda). En una inspección anterior le confundí con Thomas Pearce, ya coronel de 5th Foot, cuando se dio a Edward el regimiento de dragones. Las "Relation de ce qui s'est passé en Espagne sous la conduite de Milord Peterborough" le llama Edward Pierce. Estuvo presente en la batalla y resultó herido.

- (69) Tcol: Jossline Mead (Meade o Meath)?

2 ESC PETERBOROUGH'S DRAGOONS (Inglaterra). Formado en España por el Conde de Peterborough, entre mayo y junio de 1706, ultimada en Villena con ramos del Royal Dragoons y otros regimientos ingleses. Castelví afirma que entraron en él voluntarios locales. Nombres sucesivos: 1707, Nassau > 1710, Stanhope. Capturado en Brihuega; disuelto, 1712. Aunque he respetado la denominación con que aparece en todos los OB,s, lo cierto es que, desde enero de 1707, era su coronel:

- (70) Willem Hendrik van Nassau-Zuylenstein (1682-1710), lord Tunbridge, luego 3rd Conde de Rochford (1708-1710), que había sido ayudante de campo de Marlborough y moriría en España. Ignoro si lo mandó en la batalla, siendo posible que no se hubiera incorporado aún a su nuevo destino.

- (71) Tcol (coronel-comandante): Mr. Greene, que mandaba operativamente el regimiento desde su formación.

2 ESC KELLIGREW'S DRAGOONS (Inglaterra). Killigrew y un escuadrón de su Rgtº se rindieron a Berwick en la toma de Elche (21-10-1706), pero debieron ser prontamente intercambiados. El brigadier lo fue de cierto y sus hombres con toda probabilidad; de otra forma, el regimiento no podría haber presentado dos escuadrones en la batalla.

- (72) Col: Major General Robert Kelligrew (†25-4-1707, en la batalla).

- (73) Tcol: Coronel Jean Pepper (†1725), que sucedió en la coronelía al anterior.

• **BRIGADA STEUART** (dislocada entre la 1ª y 2ª línea).

1BAT SOUTHWELL'S FOOT (Inglaterra). Levado el 19-6-1685 por Sir Walter Vane. Nombres sucesivos: los de sus diferentes coroneles hasta 1751 > 6th Foot > 1832, Royal Warwickshire Regiment, que aún conserva. En la época de la batalla, tenía el sobrenombre de "The Sea Service Regiment".

- (74) Coronel William Southwell (1667-1719), que fue promovido al empleo el 6-2-1706 y lo mantuvo hasta el 14-6-1708, en que lo vendió al coronel Harrison por 5000 guineas y se retiró del servicio activo.

- (75): Ltcol: Mr. Hunt.

1 BAT WADE'S FOOT (*) (Inglaterra). Levado el 12-2-1702 por George Hastings, 8th Earl of Huntington. Nombres sucesivos: 1703, Leigh > 1705, Duncanson (†España) > 1705, Wade... 1751, 33th Foot > 1782, West Ridding Rgt > 1853, The Duke of Wellington's Regt, que aún existe.

- (76) Coronel: George Wade (1673; †21-3-1748). Tomó parte en la batalla, pero actuó como Adjutant-general. El National Biographic afirma que mandó en la batalla la 3ª brigada de Infª británica, pero no ascendió a brigadier hasta el 1-1-1708 y a GM en 1714. Fue el encargado de llevar a Londres el parte o relación oficial de la misma, que aún se conserva (British Museum, Loan 29/272, no 72).

- (77) Tcol (coronel-comandante): Desconocido, que lo mandó en la batalla (*).

• **BRIGADA CARPENTER** (79, qv)

3 ESC GUISCARD'S DRAGOONS (Hugonote, bajo paga inglesa). Levado en 1706; disuelto, 1711.

- (78) Coronel. Antoine de Guiscard (1658-1711), señor de La Bourlie, hijo del conde del mismo título, único coronel que tuvo la unidad. La mandó en la batalla.

- †(79) Tcol: Probablemente De Loche, que murió en la batalla.

2 ESC ESSEX'S DRAGOONS (Inglaterra). Formado el 17-7-1685 con el nombre de Anne of Denmark's Dragoons, fue su primer coronel John Berkeley, 4th Viscount Fitzhardinge...

(Sigue en la página siguiente)

(Viene de la página anterior)

- Denominaciones sucesivas: 1751, The 4th Dragoons> 1788, The Queen's Own Dragoons> 1861, 4th Queens Own Hussars, que aún existe.
- (80) Coronel: General-Major Algernon Cape (1670-1710), 2nd Earl of Essex, fue su coronel desde el 1-9-1693 hasta su muerte en 1710, siendo ya TteGral. Ausente.
 - †(81): Tcol (coronel comandante): Coronel Charles Dormer, que murió en la batalla.
- 2 ESC THE QUEEN'S CONSORT'S REGIMENT OF DRAGOONS (Inglaterra). Levado el 2-8-1685 por Charles Seymour, 6th Duke of Somerset. Denominaciones sucesivas: 1714, King's Own Rgt of Dragoons> 1751, The 3rd Dragoons> 1861, The 3rd King's Own Hussars> 1958, The Queen's Own Hussars, que todavía existe.
- (82) coronel: Major General George Carpenter (1657-1732), Baron Carpenter of Killaghy (1717-1732), luego Tte. Gral (1710) y gobernador de Menorca (1716). Presente en la batalla, mandó una brigada.
 - †(83) Ltcol (coronel-comandante) Coronel Lawrence, que murió en la batalla.

SEGUNDA LINEA

— ALA DERECHA

(Caballería e Infantería intercalada)

- Comandante: (84) General de la Caballería Joao Diogo de Atayde, o Athayde, (1663-1740), después I Conde de Alva (1729-1740).
- Mariscales: (85) Tte Gral de la Cab^a de Beira, Pedro de Mello e Castro (1668-1738), II Conde das Galveias (al mando de la caballería)
- (86) Sgto Gral de Batalha Pedro de Vasconcellos e Sousa (1664-1732), al mando de la Inf^a

• BRIGADA PEDRO DE MELLO:

- 2 ESC TROÇO DO PARTIDO DE OLIVENÇA (Portugal, 5^o de Alemtejo), 1706-1708.
- (87) Comisario Geral: Joao Marques da Fonseca.
- 2 ESC TROÇO DO PARTIDO DE CASTELO DA VIDE (Portugal, 6^o de Alemtejo), 1706-1708.
- (88) Comisario Geral: Rodrigo Galvao.
- 1 BAT TERÇO VELHO DE ALMEIDA (Beira), Creación: 1643, como Terço de Almeida. Nombres posteriores: 1705, T^o Velho de Almeida> 1715, Rgt^o Inf^a de Almeida> 1806, Rgt^o Inf^a no 23. Disuelto 1829.
- (89) MdC: Manoel Leitao de Carvalho, herido y prisionero en la batalla.
- (90) Sargento Môr: ?
- 1 BAT TERÇO VELHO DE PENAMACOR (Beira). Creación: 1643, como Terço de Penamacor. Nombres posteriores: 1704, T^o Velho de Penamacor> 1707, Rgt Inf de Elvas> 1763, Rgt Inf de Penamacor> 1806, Rgt Inf no. 11, Disuelto: 1834.
- †(91) MdC: Jorge de Acevedo Coutinho, Comendador de Santa Marinha de Mata en la Orden de Cristo (1692), hermano del Secretario de Estado Marco Antonio de Acevedo Coutinho. Couto describe como fue deshecho su Tercio por los dragones franceses (pg 131) y refiere que murió "con valor" en la batalla.
- (92) Sargento Môr: Francisco de Ares e Vasconcellos, que logró escapar ileso.
- 6 ESC TROÇO DA PROVINCIA DE BEIRA (Portugal), Existencia: 1706-1708. Uno de los escuadrones lo formaban la Cia de 100 húsares "húngaros" de Antonio Francisco Popol de Vezet, barón de Popet.
- (93) Comisario Geral: ?

• BRIGADA

- 1 BAT TERÇO NOVO DE PENAMACOR (Portugal, Prov de Beira), 1704-1715.
- (94) MdC: Nicolau de Tovar Vasconcellos e Meneses, luego gobernador de Olivença.
- (95) Sargento Môr:
- 1 BAT TERÇO NOVO DE BRAGANZA (Portugal, Prov de Traz-os-Montes), 1705-1715.
- †(96) MdC: Henrique Lopes de Oliveira. Murió en la batalla.
- (97) Sargento Môr:

(Sigue en la página siguiente)

(Viene de la página anterior)

2 ESC TROZO DO PARTIDO DA CORTE DE LISBOA (Portugal), 1706-1708.

- (98) Comisario Geral: Diogo Meneses e Tavora (*1679-†dp 1751), senhor do morgado de Caparica. No se retiró con la caballería y cayó prisionero.

• **BRIGADA HENRIQUES:**

1 BAT TERÇO VELHO DE CHAVES (Portugal, Prov de Traz os Montes). Formado en 1643 como Terço de Chaves. Nombres posteriores: 1705, Tº Velho de Chaves> 1715, Rgt Inf de Chaves> 1806, Rgt Inf no. 12. Disuelto en 1834.

- (99) MdC: Felix Jose Machado de Mendoza Eça Castro e Vasconcellos (22-3-1677 / 15-7-1731), senhor de Cadavo. Cayó prisionero en la rendición del Cerro, el 26-4-1707.

- (100) Sargento Môr:

1 BAT TERÇO VELHO DE BRAGANÇA (Portugal, Prov. de Traz-os-Montes). Formado en 1666 como Terço de Bragança. Nombres posteriores: 1707, Rgt Velho Infª de Bragança> 1715, Rgt Infª de Bragança> 1806, Rgtº Infª no 24. Disuelto en 1834.

- (101) MdC: Henrique Henriques (1688-1713), hijo del VIII senhor de Alcaçovas.

- (102) Sargento Môr:

1 BAT TERÇO NOVO DO MINHO (Portugal, Prov. de Douro e Minho). Formado con el mismo nombre en 1657. Denominaciones posteriores: 1707, Rgtº Infº de Valença do Minho> 1826, Rgtº Infª no. 21. Disuelto en 1829.

- †(103) MdC. Matheus Alvares Galle, natural de Viana, que "fue muerto al pie de un pino por no querer cuartel" (Couto, 131). Su tercio fue deshecho por la descarga cerrada de un Rgtº de dragones.

- (103): Sargento Môr:

1 BAT TERÇO VELHO DO MINHO (Portugal, Prov de Douro e Minho). Formado como Terço do Minho en 1642. Denominaciones sucesivas: 1657, Terço Velho do Minho> 12-11-1707, Rgtº Infª de Monçao> 1792, Rgtº Infª de Viana> 1806, Rgtº Infª no 9. Disuelto en 1829.

- †(104) MdC: Francisco de Abreu Pereira (1654-1707), hijo de Leonel de Abreu e Lima y de Ana Pereira. "Morreu na de Almança".

- (105): Sargento Môr:

— **CENTRO**

- Comandante: (106) General Majoor Cristoph, graf von Dohna-Schlodien (*) (1665-1733), que cayó prisionero.

- Mariscales: (107) General Majoor Zeno Diederik Tengnagel (†1707, tras la batalla), al mando de la Infantería holandesa.

(108) Brigadier General William Bretton, que cayó prisionero.

• **BRIGADA BELCASTEL**

1 BON RGT INF DE BELCASTEL (Hugonote, servº de los Provincias Unidas, costeadó por los Estados Generales; es decir por todas las provincias). Formado en Zwolle, el 3-1-1701; nombres sucesivos: 1710, La Trémoille. Disuelto en 1713. Llegó a España el 8-2-1707. Apresado en el Cerro de los Prisioneros, el 26-IV-1707. En la revista pasada en Tortosa, el 13-11-1707, comparecieron 2 tenientes; 2 sargentos, 2 tambores y 20 soldados (6 enfermos).

- (109) Kolonel: Brigadier Pierre Belcastel de Montvaillant (†Villaviciosa, 1710).

- (110) Ltcol: Henri de La Trémoille de Montesse, capturado tras la batalla.

1BON RGT INF DE KEPPELFOX (Provincias Unidas, costeadó por la Prov de Utrech). Formado en 1672 como Rgtº Van Theil. Nombres sucesivos: 1699, van Waes> 1706, Keppelfox> 1715, Malepradre> 1715, Rgt Nal van Dam no 11> 1747, RI LIG Baden> 1795, 2º Bon, Tweede (2ª) Halvebrigade> 1810, RIL no 125 (Grand Armée). Apresados en el Cerro de los Prisioneros el coronel y 11 capitanes. Revista de Tortosa (13-11-1707): 1 capitán, 4 tenientes (uno enfermo), 6 sargentos (uno enfermo), 6 tambores y 18 soldados (12 enfermos). Total: 65 hombres, de ellos 51 aptos para el servicio.

- (111) Kolonel: Diederick van Keppelfox, prisionero tras la batalla.

- (112) Ltcol: Aunque ignoro su nombres, cayó prisionero.

(Sigue en la página siguiente)

(Viene de la página anterior)

1 BON RGT INF DE VIÇOUSE (Hugonote, serv^o de las Provincias Unidas, costeadado por la Prov de Holanda). Formado en 1701. Nombres sucesivos: 1715, Rgt Nal Bedalux no 12. Disuelto en 1795. Apresado en el Cerro de los Prisioneros, el 26-IV-1707. Revista de Tortosa (13-11-1707): 1 capitán; 3 tenientes, 7 sargentos (uno enfermo); 2 tambores; 35 soldados (15 enfermos). Total: 48 hombres, 16 de ellos rebajados de servicio.

- (113) Kolonel: François, barón de Viçouse (†1732), prisionero tras la batalla.

- (114) Ltcol: Aunque ignoro su nombre, cayó prisionero.

1 BON RGT INF DE TORÇAY (Provincias Unidas, costeadado por la Prov de Holanda). Formado en 1599 por Odet de La Noue. Nombres sucesivos: 1709, Chavonnes> 1714, Carpenter> 1715, Rgt Nal Villattes no 5> 1795, 1 Bon, Eerste Halvebrigade>1810, RI no 123 (Grand Armée). Esta unidad se enfrentó por primera vez a tropas españolas en la Batalla de las Dunas de Newpoort (1600) y en numerosas ocasiones durante los primeros 50 años de su vida (hasta 1648). Combatió de nuevo en España con las tropas napoleónicas, 1808-9: Durango, Mesas de Ibor, Talavera, Almonacid, Dos Barrios y Ocaña). Desembacó en Alicante el 8-2-1707. Apresado en el Cerro de los Prisioneros, 26-IV-1707. Revista del 13-11-1707 (Tortosa): 1 capitán; 6 tenientes (uno enfermo), 7 sargentos, 4 tambores, 80 soldados (20 enfermos). Total: 98 hombres, 20 de ellos rebajados de servicio.

- (115) Coronel: Ltgral. Daniel Tassin de Torçay (†1709), que mandaba el Rgt desde 1678. Ausente.

- (116) Ltcol (coronel-comandante): Maurice Pasque de Chavonnes (1654-1725), prisionero tras la batalla.

• BRIGADA BRETON

1 BON BOWLES' FOOT (Inglaterra). Levado en abril de 1703 por Edward Pearce; disuelto, 1712.

- (117) Coronel: Phineas Bowles (†1722), que lo mandó desde julio de 1705 hasta su disolución.

- (118) Tcol: ?

1 BON NASSAU'S FOOT o NASSAU'S GERMAN. Tradicionalmente considerado como religionario (hugonote), se reclutó en Alemania y Holanda en 1702-3, al servicio de Inglaterra. Embarcado en Holanda en mayo de 1706, aportó en Alicante el 8-2-1707. Di-suelto en 1708.

- (119) Coronel: Frans van Nassau-Ouwerkerk (1682-1710), que moriría en la batalla de Almenara como brigadier-general del ejército británico. Lo mandó en la batalla.

- (120) Tcol: ?

1 BON BRETON'S FOOT (Inglaterra). Levado en 1705 por William Breton. Nombres posteriores: 1711, Butler. Disuelto en 1712. El regimiento se rindió en el Cerro de los Prisioneros.

- (121) Coronel: Brigadier General William Breton (†1715), que cayó prisionero.

- (122) Ltcol: ?

1 BON THE QUEEN'S ROYAL REGIMENT (*) (Inglaterra). Levado por Henry Moradunt, 2nd Earl of Peterboroug, Capitán General de Tanger, el 30-9-1661 para servir en Tanger, fue conocido hasta 1684 como Tangier's Rgt, aunque lo fue más por su apodo "Kirke's Lambs". Nombres posteriores: 1684> The Queen's Dowager's Rgt of Foot> 1703, The Queen's Royal Rgt> 1751, The 2nd or Queen's Royal Rgt> 1881, The Queen's Royal West Surrey Regt> 1966, The Queen's Regiment, que aún conserva. Vino a España en 1704 para reforzar la guarnición de Gibraltar y fue capturado en el Cerro de los Prisioneros al día siguiente de la batalla.

- (123): Coronel: General Major David Colyear (ca. 1656; †1730), 1st Earl of Portmore (13-4-1703), coronel de un Rgt^o Inf^a escocesa al servicio de las Provincias Unidas (1691-1703), que conservó hasta que, el 27-2-1703, pasó al servicio de Inglaterra y se le dio la coronelía del Queen's Rgt., que vendería en 1710. Al año siguiente ascendió a Ltgral, en 1713 se le nombró gobernador de Gibraltar y en 1714 obtuvo la coronelía de los "Scots Greys" (2nd Dragoons), conservando hasta su muerte todos los anteriores nombramientos. En mi anterior estudio sobre el OB de Almansa (Dragona no 6, 1995), creía que el Rgt^o que combatió en la batalla era el escocés, que en realidad no vino a España y continuó sirviendo en los Países Bajos a las órdenes de su hermano Walter-Philip Colyear. Ausente.

- (124) Ltcol (coronel-comandante), aunque desconocido, lo mandó en la batalla. Pudo tratarse de Percy Kirke Jr (†1744), hijo de un coronel anterior del mismo nombre, que fue comisionado oficial del regimiento desde nipo y sucedió en la coronelía a Portmore (*).

(Sigue en la página siguiente)

— **ALA IZQUIERDA**

- Comandante: (125) Sargento Môr de Batalha (1706) Pedro Manoel de Tavora, IV Conde de Atalaya.
- Mariscales: (126)
(127)
- 4 ESC TROÇO DA PROVINCIA DE TRAZ-OS-MONTES (Portugal), 1706-1707.
 - (128) Comisario Geral: Gaspar de Saa Queiroga, sustituyendo al Tgral de la caballería provincial Domingos Pereyra de Almeida († 1706).
- **BRIGADA WADE** (resto):
 - 1 BAT HILL'S FOOT (Inglaterra). Formado el 20-6-1685 por Henry Somerset, 1st Duke of Beaufort. Nombres sucesivos: los de sus coroneles > 1751, 11th Foot > 1782, The 11th North Devonshire Rgt of Foot > 1881, The Devonshire Rgt, que aún conserva. Fue apresado en el Cerro de los prisioneros, con 19 oficiales (7 heridos) y casi 400 soldados; 4 capitanes y 3 oficiales subalternos habían muerto en la lucha.
 - (129) Coronel: John Hill, a quien J. Swift apodó "Honest Jack", era hermano de Mrs Masham, dama de la reina Ana, que sucedió a la duquesa de Marlborough en el favor real. Gracias a ello, fue promovido sucesivamente al empleo de Brigadier general (1-1-1710) y Major General (21-7-1712), pero la muerte de la reina y la llegada al poder de los tories cortaron su carrera, privándole del regimiento. Fue el 6º coronel del mismo desde el 8-5-1705 hasta el 13-7-1715. Ausente.
 - (130) Tcol (coronel-comandante): Jasper Clayton, que resultó herido (de hecho, fue dado por muerto), pero conseguiría huir y fue el único oficial que escapó a la captura.
 - 1 BAT KERR'S FOOT (Inglaterra). Levado en 1706 por Lord Mark Kerr; disuelto en 1712.
 - (131) Coronel: Lord Mark Kerr (†1751), escocés, hijo del conde de Ancram, único coronel que tuvo la unidad. Alcanzaría el rango de "full general" y murió gobernador del castillo de Edimburgo. Lo mandó en la batalla.
 - (132) Ltcol:
- **BRIGADA FREYTIAS**
 - 3 ESC PRIMER TROÇO DA PROVINCIA DO MINHO (Portugal), 1706-1707.
 - (133) Comisario Geral: Francisco Freytas (de Narvais?)
- **BRIGADA STEUART (RESTO)**
 - 1 BAT ALNUTT'S FOOT (Inglaterra). Levado el 28-6-1701 por William Caulfeild, dp 2nd Viscout Charlemont. Nombres sucesivos: los de sus coroneles hasta > 1751, 36th Foot > 1782, The 36th Herefordshire Rgt. En 1881 pasó a formar el 2º Bón del 29th Worcestershire Rgt.
 - (134) Coronel: Thomas Alnutt (†1709), 2º coronel del Rgtº, que tuvo desde el 10-5-1706 hasta su muerte (febrero de 1709). Lo mandó en la batalla.
 - (135) Lt col:
 - 1 BAT STEUART'S FOOT (*) (Inglaterra). Levado el 19-6-1685 por Henry Cornewall. Nombres posteriores: los de sus coroneles hasta > 1751, 9th Foot > 1782, The 9th East Norfolk Rgt > 1881, The Norfolk Rgt > 1964, The Royal Anglia Regiment, que conserva al presente la herencia y tradiciones de los antiguos 9th, 10th (Lincolnshire), 12th (Suffolk), 16th (Bedforshire), 17th (Leicestershire) y del Essex Regt (formado por la fusión del 44th y del 56th). Apresado en el Cerro de los Prisioneros, el regimiento registró 324 bajas de un total efectivo de 467 hombres.
 - (136): Major General William Steuart (†10-6-1726). Fue el 4º coronel de la unidad, que tuvo desde el 1-5-1689 hasta el 27-7-1715. Murió "full general". Ausente.
 - (137) Ltcol: Aunque desconocido, lo mandó en la batalla (*).
- 4 ESC 2º TROÇO DA PROVINCIA DO MINHO (Portugal), 1706-1707.
 - (138). Comisario Geral: ?

Nota: los tenientes-coroneles de las unidades señaladas con un asterisco () eran, sin que pueda de momento precisar la unidad a la que pertenecían: George Withmore, Ellis Cooper, Thomas Phillips y Theodore Collier.*

THE BATTLE OF ALMANZA

AN EYE-WITNESS'S ACCOUNT BY GENERAL HAWLEY

EDITED BY THE REV. PERCY SUMNER, F.S.A., F.R.Hist.S.

Among the Cumberland Papers at Windsor Castle is a quarto volume bound in whole brown leather (marked VI. 22.15) and inscribed "Chaos or a rude collection of crude conceptions without connection, useful ingredients for a noble composition, by General Hawley, December, 1726." He gives the following account of the battle of Almanza, 25th (O.S. 14th) April, 1707, at which he was present as a Captain in the 4th Dragoons.¹

He says: A new disposition unexpected by an enemy must always have the better, in my opinion, but then all men who are not of very great weight indeed are naturally cautious of being the first to begin, for fear of the event which people would be too apt to lay to the alteration, in case success did not attend it. That I take to be the reason why almost all Generals go on in the old beaten road, and if that does fit, well; if not, there is no help. A great instance of this was at the battle of Almanza.

At the camp at Villena, April the 22nd, two young French subalterns who were Protestants deserted from the Duke of Berwick's Army and came to us. They gave a very clear account that the reinforcements from France had joined the enemy's army, which by that consisted of 55 battalions and 105 squadrons. My Lord Galway was in some apprehension that the enemy designed to attack us in our camp, upon which there was a stronger camp marked out, but in the afternoon of the 23rd came advice that the enemy were under march in four columns to Almanza, upon which our army marched the next day in three columns and encamped at a place called Goydett. All necessary orders were given at night to march the next day to attack the enemy.

The 25th at break of day the army marched in three columns, with all the baggage in the rear, which was left at the opening of a pass called Torres de Henriques. About 10 o'clock we came in sight of the enemy's camp, they had some tents standing but were then forming and at the same time counter-marching several corps, both of Horse and Foot.

We had begun some time before this to form, and repeated orders came often to Lieut.-Gen. Erle who commanded the corps de bataille to form. The ground was very ugly, full of rocks and bushes and some hollow ways or ravines, upon which the General ordered me to go forward and find my Lord Galway and inform him that the men were all blown and tired, and to bring him back some report how things were. 'Twas near two miles up a large rocky uneven hill before I came to my Lord Galway, who I found advanced upon that farther ridge of this hill, looking at the motion of the enemy, who then were a good mile and a half from him on the other side a little valley, very even ground. I saw them on a long march taking ground to their right, but I could hardly distinguish their Foot from their Horse. I told my Lord as I was ordered, his answer was, "You see the enemy are marching away as fast as they can, and we must make what haste we can to engage them, or else they will be gone." I went back as fast as I could with this message.

I found by this time all our Foot formed and marching up the hill in line of battle and two lines, but no reserve. But when we came up to the top of the hill where we halted, as indeed it was time, for in the Foot both officers and soldiers were quite spent, the scene was altered, for we saw the enemy drawn up in good order, and seemed to muster very thick. Their second line was close under the walls of the Castle and Town of Almanza, which stood upon a rising ground just in the

¹ Afterwards Lieut.-General Henry Hawley, Colonel of the Royal Dragoons. See JOURNAL, Vol. XXIII, p. 87.

centre of the valley before us, and seemed to be just in the centre of our front of the Foot, which body of Foot seemed just to fill the plain before us, from right to left, and our two wings of Horse upon the hills on each side, which proved to be very unfit ground for Horse. The right wing consisted of all the Portuguese Horse (except two squadrons) and one brigade of Portuguese Foot, the number of squadrons in that wing I have forgot, but believe they were equal, by bringing two squadrons to the left wing. We had no reserve. The main battle consisted of twenty-two Portuguese battalions and Dutch and thirteen English.

The left wing was composed of nine English battalions in one brigade, six squadrons of Dutch, two of Portuguese and nine English. The Royal Dragoons should have been there, which I guess to be the reason of bringing the two Portuguese squadrons from the right. There was not any one corps of Spaniards there that day, yet my Lord Galway unfairly kept the English upon the left and gave the Portuguese the right.

The whole Army consisted that morning of 13,400 and odd men, for I was ordered to be one to count the ranks and files at the Torres de Henriques, the pass. The Duke of Berwick, whose order of battle of course must be to have all the Spanish troops upon his right, when he found or heard of the Portuguese forming our right, had spent all that morning (while he was forming) in the countermarching I saw, and which my Lord Galway took for his marching off, for he had formed his whole right of his French troops, both Horse and Foot, to front the English and Dutch, and his Spanish troops to deal with the Portuguese, and indeed they had a very easy purchase of them, for except one little squadron of Das Minas Guards, who stood one charge, the whole right wing ran away and never struck a stroke, but fell to plunder the baggage and killing the servants, they being a mile or two in the rear, with a very slender guard, for there was not many to spare; though we were so brave to march so far to attack the enemy, both our wings were each but one line, and the squadrons but two ranks each. The enemy's wings were each two lines and a strong reserve and their squadrons three deep, and yet they outflanked us very much.

At 2 o'clock afternoon our whole Army moved in order of battle, the Foot half-way over the plain, the two wings keeping the line also then halted. At that time my Lord Galway came along the line of Foot from the right wing. When he came to the left of the Foot where Lieut.-Gen. Erle and Brigadier Macartney were together, I heard him tell them he thought we were drawn up just wrong, for the Foot was in the plain and our Horse upon the hills in bad ground, where the Foot should have been. The Lieut.-Gen. answered him, "Did you not see that before, you should have thought of that five hours ago, 'tis too late now, you must make the best of it. Have you any orders for me?" He said he would go to the left and begin.

The enemy presently blew up a barrel of powder in the centre of their Foot, which it seems was their signal, for their whole Army upon that moved at once from right to left. At the same time all their batteries began to play, their two wings seemed to advance their Foot, ours did not, though we in the centre could not see the extremities of either of our wings by a great many squadrons.

The enemy had one battery of four cannon against the right of our left wing upon the hill, another of five upon the left of our line of Foot, another of five in their centre, and two more of five cannon each upon our right and right wing. We had but three batteries of twenty Portuguese cannon, which were never served at all, as I remember, till one at last, both armies still kept moving slowly, then we saw our left wing engage, and saw them pushed a good way but they rallied again (that part we saw at least) and drove the enemy so far that we saw them draw off their cannon from the two batteries upon their right.

At that time the lines of Foot were come up close in great order, our second line kept a little too great a distance. I was thereupon sent twice to Gen. Freisham who commanded, then the whole Foot began one continued fire for half-an-hour.

Two of our battalions on the left gave way at first, but the second line coming up, the enemy all gave way from left to right almost of the Foot, and were drove shamefully as far as the town. The Dutch drove the battalion they had to deal with beyond the town a considerable way.

During this most of the Portuguese regiments upon our right did not advance nor fire, but stood still and threw down their arms and asked quarter, as we heard after. Our left wing by this time was routed (my Lord Galway wounded by charging with the 1st squadron like a captain) and gone off and sent no notice or orders to Lieut.-Gen. Erle.

The right wing of Horse run clear away, which we in the centre, knew nothing of either, but thought the day our own, till the General saw squadrons and battalions moving down from their right and left facing inwards, then the General sent me to Count Dohna who had the Dutch battalions pretty entire in a body, to tell him to make his retreat as soon as possible. He told me he saw he had nothing for it, but to beat the French March. There was now no great sign of any line or any battalions together, and they began to close us with several brigades, our men not to be kept in any order by reason of plunder and swiping, the squadrons gathered round behind us, and the fire began again on all sides, several remains of English that had rallied in several places and at several times were presently broke and demolished. The General with much ado got to Count Dohna's people and retreated with him, beating the French March very near several of the enemy's brigades till we came pretty near one of our batteries. The enemy's squadrons then had quite cut off Dohna's retreat and seemed to have found them out. The General then made a push for a body of Portmore's³ and some other people who were got together upon a little hill rising pretty near our battery, but who were presently knocked down and dispersed by the fire of two whole battalions of the enemy. The Lieut.-General then made towards the left of this battery of ours, which was then playing and kept several squadrons of the enemy in . . . [*illegible*], there being nobody of any kind with him but myself all this time.

A little beyond this battery where he supposed our left wing had been, he found Hill's³ and Mark Kerr's⁴ battalions pretty entire, and two squadrons of Trimburn's Dutch Horse and Harvey's⁵ two squadrons a little further to the left, who had not engaged all day, by reason of a hollow mill dam that was just before them in the beginning of the day, which they at last had passed. The enemy's squadrons were coming up to these people every way, and two battalions coming up to the front of those two English battalions and the Duke of Berwick's own battalion coming down upon their left flank, the French squadrons were at some distance coming up the ascent behind their two battalions in front. The Lieut.-General went up to Trimburn's two squadrons and ordered them to charge those two battalions in flank that were going to attack the two English battalions. The two squadrons upon that order moved very handsomely about 50 yards, sword in hand, in order to charge the Foot, but then at once made a sudden wheel to the left about, and came to their ground a full trot, wheeled again and faced as before. The Lieut.-General went up to the commanding officer a second time and gave him the same orders, he marched again both squadrons very handsomely, but did the very same thing, only wheeled to the right about, and came back and wheeled upon his ground. All this while there was not a shot hardly fired in this part.

The Lieut.-General spoke no more to Trimburn's people, but went to Harvey's two squadrons who had had no orders that day.

My Lord Galway being gone presently after the first charge, and my Lord Tyrawley who commanded the left wing had been gone some time before we came there, the Lieut.-General seeing the Duke of Berwick's own regiment of Irish, which were that day 800 rank and file in two battalions, or rather divisions, moving down upon the left flank of those two English battalions, he put himself at the head of

³ 2nd Foot.

⁴ 11th Foot.

⁵ Disbanded 1712.

⁶ 2nd Dragoon Guards.

ARMY HISTORICAL RESEARCH

Harvey's two squadrons and wheeled them to the left just upon the Duke of Berwick's regiment, and charged them but with one squadron only, for at the same time the enemy's Horse were come up pretty near, and they let go or broke two squadrons of theirs like Hussars and came up full trot with two more, and took that first or right squadron of Harvey's in flank just upon the wheel, which of course with the fire of the battalion soon broke them and the other squadron too. Then everybody shifted for themselves as well as they could, happy those who were best mounted.

In this whole affair, according to my poor judgment, there was many gross faults, as well as ignorant oversights, upon my reflections since. As for Das Minas, who was by way of cypher Commander-in-Chief, for he always gave the word, he was upon the right wing and ran away with his troops and 'twas no great matter what came of him, for he was a perfect old woman, but my Lord Galway who was really the Commander, after he had played the fool and charged with one squadron like a volunteer, and got wounded by a ball, he should have sent somebody to find out the next General Officer, who was Lieut.-Gen. Erle, to let him know it. But the great fault of all was because the order of battle at the beginning of the campaign had been scratched out upon paper by the Quartermaster-General in this manner for encamping; therefore it must not be changed according to the ground or circumstances that might happen. Was not this ignorance in a General? Was it not stupid to charge at the head of the very first squadron? Was it not great neglect and want of intelligence to know no more of the enemy's strength than he did and then to take all for Gospel that a parcel of French fellows who were about him upon the hill told him, for he never had a General Officer with him all the time, and then to believe all he saw at that distance makes it very plain he saw nothing, or else he would never have thought they were marching away when they were about double our number; for they owned themselves to be 32,000 men that day. Indeed the youngest officer and the most ignorant could see at his first look, that they were as many more as we. He then without dispute had full time enough to have retreated back to the great Pass we had left behind us, and where their numbers could not have hurt us, for I can't be persuaded but if our Army had been better disposed, and the Portuguese had done their duty as well as the English and Dutch, we had beat them on the same ground, for 'tis very certain the Duke of Berwick said at one time that day to the people about him, " This is a second Ramillies "; but this is obvious in my Lord Galway, that though he never had seen or knew anything by report of the ground where all our Horse were, he had seen and gone over the ground that he sent so many orders back for the Foot to form in, four miles from the enemy, which was in a manner making them useless.

As for his having any account by report of the ground where the two wings were, that was feasible for old Das Minas and all his Portuguese officers not one of them knew good from bad; and my Lord Tyrwley, who formed the left wing, never had the drawing up of two squadrons of Horse in his life before. He might be a good Foot Officer but I have no notion but that the horse he rid was as good a Horse Officer as to a judge of ground. Had my Lord Galway when he was so far advanced gone another mile to have been more convinced of the numbers of the enemy, and then instead of sending so many messages to form, sent orders to retire back to the strong Pass just behind us, and have come and consulted upon the best disposition to make them according to the ground, we should have given a better account of them if they would have attacked us, which I have a notion they would not have done when they saw the post, for the next morning when Major-General Shrimpton sent the Duke of Berwick word he was ready with 2,000 men to surrender, the Duke so little believed it that he marched his whole body of Foot, with all his Horse in the rear, in order to attack them. Mr. Shrimpton should have been hanged for that action; Count Dohna had much ado upon his knees when he came home to save his head for consenting to that surrender, when they might have saved every

man and the enemy have known nothing of it. When my Lord Galway had brought the army the length of the hill, had he then after seeing the ground and seeing how much the enemy outnumbered him, had he during those two hours he halted kept that hill and altered his old canon disposition,⁶ by intermixing all the Horse and Foot together in first and second line, and secured his flanks which he might very well have done and had time enough, they would have had a tough morsel of us, if they would have attacked us, which I can't say whether they would or no, for this the Duke of Berwick's case, he had but two things to resolve upon and that upon the spot, after he had examined how we were posted, which I believe he would have done a little nearer than our General did him. He knew the Duke of Orleans was to be up that night or the next day (as he was) to take the command from him, therefore if he had thought it the least feasible, he certainly would have begun the attack that the Duke of Orleans might not rob him of the honour. Had he found it not feasible, he would have deferred till the Duke was come up for him to take the hazard of it, and by that time he might have been retreated very safely, or have thrown up some works to have made the post ten times stronger, in case our bravery had continued so far to stand the attack. As it was, the Duke of Berwick was blamed for fighting before that Prince of the Blood came up, and he himself never forgave him. The Duke's only excuse was that we came and attacked him in his camp.

(General Hawley now proceeds to advocate strongly the mixing of bodies of Foot and Horse together, adding: "I am more convinced every day and the more I read the more I conceive that victory must attend that disposition.")

He then continues as follows: Necessity and not choice induced my Lord Galway to do the same on his left wing at Almanza. Finding, when he came near enough to perceive, the enemy were not retreating as he first vainly and without reason imagined, that his wings, especially the left, was so vastly outflanked and overpowered that being but one line and the squadrons but two ranks, the enemy three lines and three ranks each squadron he brought a brigade of four English battalions first into the rear of the one line of Horse and Dragoons and then made them take more ground to the left, and moved the brigade of Foot up into the centre in line with the Horse. Even this had some good effect, for it gave some small check to the rapidity of the enemy's right wing, and as the two squadrons of Harvey's Horse and the two squadrons of Trimburn's Dutch Horse were the nearest to that brigade, it saved those four squadrons and a battery of ours till the centre were all beat, and obliged the Duke of Berwick to bring up some battalions from the right of his second line of his corps de bataille, all his second and third line of Horse standing only as spectators on these four battalions and four squadrons till his Foot were come up, his own regiment being one of the body (they were two separate battalions, but only one had colours, and the whole had yellow stockings) his two battalions marched beyond the front of our little body and then wheeled upon our left flank, for the Foot were a little advanced before the squadrons, the ground being something stronger with a pond and a . . . [*illegible*] to that pond in the front of Hill's Regiment commanded by Clayton,⁷ all this time four of the enemy's battalions were coming up in their front to attack them. General Erle perceiving the Duke's two battalions stood there to keep Harvey's two squadrons in check who were upon the left the length of the Duke's two battalions behind our Foot, he sent an A.D.C. to the Foot to order them to keep their fire, if possible, and not advance till he had charged the Duke of Berwick's two regiments that they saw on their flank, which he was just going to do. He then put himself at the head of Harvey's left squadron, and both squadrons wheeled to the left and very handsomely made an oblique charge upon the two Irish battalions through all their fire, which broke the Horse to pieces, they just carried off the two platoons from the right of the first battalion in the sweep they made in their wheel. The Foot were all demolished at the same time, and the other two squadrons of which rushed off as well as they would.

⁶ Canon disposition—made according to a fixed rule.

⁷ Jasper Clayton was Brevet Colonel of Hill's Regiment (11th Foot).

Estadillo de bajas del Ejército Franco-Español en la Batalla de Almansa

Murcia, 11-5-1707

REGIMIENTOS	MUERTOS			HERIDOS			TOTAL BAJAS
	CAPTS	TTES	SOLDS	CAPTS	TTES	SOLDS	
MAILLY	1	1	35	3	3	45	88
ORLEANS	1	3	51	3	10	53	121
COURONNE	6	3	40	6	8	70	133
DU MAINE	0	2	20	0	1	35	58
BRESSÉ	0	0	1	0	0	8	9
BERWICK	1 ⁽¹⁾	0	23	0	0	26	50
MABOUR	0	0	25	2	1	4	32
SILLERY ⁽²⁾	1	1	55	2 ⁽³⁾	5	33	97
BIGORRE	1	2	17	4	5	27	56
LA SARRE	1	0	26	0	0	11	38
ISLE DE FRANCE	1	0	31	1	0	13	46
LAONOIS	1	3	22	5	1	65	97
BARROIS	0	0	0	0	2	17	19
CHAROLOIS	0	0	0	2	3	14	17
MIROMESNIL	0	0	12 ⁽⁴⁾	0	0	0	12
BLESOIS	0	1	6	1	2	13	23
REDING	0	0	11	0	2	17	30
OLERON	2	2	49	5 ⁽⁵⁾	4	56	118
MEDOC	1	0	25	3	0	32	61
TESSÉ	1	2	24	0	2	30	59
GUARDIAS ESP	0	0	8	1	0	4	13
GUARDIAS WW	0	0	23	1	0	13	37
GUADALAJARA	0	0	0	0	0	0	0
PALENCIA	0	0	0	1	1	0	2
JAÉN	0	0	16	0	3	11	30
CÓRDOBA ⁽⁶⁾	0	0	9	0	0	5	14
BAJELES	0	0	11	0	0	2	13
ZAMORA	0	0	25	0	1	3	29
ARMADA	0	0	6	0	0	5	11
SEVILLA	0	1	15	0	0	16	32
BURGOS	0	2	10	1	2	21	36
AF. FIGUEROA ⁽⁷⁾	0	0	48	1	0	4	53
SALAMANCA	0	0	4	0	0	7	11
CASTILLA	0	0	16	0	0	6	22
MURCIA	0	0	14	0	0	8	22
TRUJILLO ⁽⁸⁾	0	3	8	3	3	0	17
BADAJOS	0	1	3	0	1	12	17
VALLADOLID	0	0	40	0	0	20	60
GRAND TOTAL	18	27	746	42	63	709	1455

De Mouchan, Murcia, 11-5-1707 (SHAT, A1, 2049, Fol. 17 y SS. — (1) Aide-mayor — (2) Coronel, tué — (3) Mayor
⁽⁴⁾ A l'Artillerie — ⁽⁵⁾ Un Mayor — ⁽⁶⁾ Davila, cor. tué — ⁽⁷⁾ Cor. y My. blessés — ⁽⁸⁾ Col. et Luis Vela, Tcol., blessés

